

Inspreektekst 23 juni Commissievergadering – behandeling voorjaarsnota

Dank voor de gelegenheid om in te spreken. Ik spreek in namens of (voor onderwerpen die specifiek voor één dorp zijn, met ondersteuning van); Vessem, Wintelre, Duizel, Knegsel en Steensel. Samen met de woordvoerder van de werkgroep verkeer van Knegsel, de Hr. Göertz, die zelf het verzoek vanuit Knegsel, in aanvulling op mijn betoog zal toelichten.

Verwijzend naar de notitie die door de dorpsraden in december aan de Raad is aangeboden; willen wij voor de voorjaarsnota drie onderwerpen onder uw aandacht brengen; verkeersveiligheid, voorzieningen voor zorg en gemeenschapszin en ambtelijke capaciteit voor bouwprojecten.

Een gemeenschappelijk zorgpunt voor alle dorpen is het onderwerp **sluipverkeer**. Voor de langere termijn dringen wij aan op een totaalplan, waarbij doorgaand en sluipverkeer niet meer door de dorpen hoeft te rijden. Wij begrijpen dat er door de Kempengemeenten wordt gewerkt aan een Kempische Mobiliteitsvisie, waarbij het doorgaand verkeer over de corridors A67, A58 en N284/N269 zal worden geleid.

1. Ons dringend verzoek is om ook, als onlosmakelijk onderdeel in dit plan op te nemen, dat de inrichting van de dorps hoofdstraten consistent uitgevoerd moet worden als 30 km/uur Erf Toegangs Weg, primair bedoeld voor verblijf (wonen, werken) en niet voor doorgaand verkeer. Dan wel 'auto te gast' te maken, veilig ingericht voor langzaam verkeer en spelende kinderen.
2. In de decembernotitie zijn ook korte termijn verkeersremmende maatregelen genoemd. Hierbij ons verzoek in de voorjaarsnota maatregelen op te nemen, om de huidige verkeersoverlast te beperken en de verkeersveiligheid te verhogen. Dit verzoek geldt voor alle dorpen, maar specifiek noemen we hier:
 - a. Vessem: aanbrengen van belijning voor fietssuggestie stroken in de Wilhelminalaan, en geschikt maken van het Rietven voor zwaar verkeer, zodat dat niet door de kern heen hoeft (zie tekening onderaan de inspreektekst).
 - b. Knegsel. De Hr. Göertz zal dit onderwerp direct na mijn betoog nader toelichten.
 - c. Duizel: De Akkerstraat en Hapertseweg naar 30 km/uur, verkeersremmende maatregelen op de Sint Janstraat, en de oversteek op de Hapertseweg bij de Kleine Beerze beter zichtbaar maken.
3. Verder stellen we het op prijs als de dorpen ook structureel meegenomen worden in het langere termijn proces rond de Kempische Mobiliteitsvisie. Alle dorpen bepleiten goed OV. Concreet ligt er de vraag vanuit Wintelre voor het verbreden van het fietspad naar de BIC campus, langs de Landsartseweg.

De decembernotitie verwijst ook naar de behoefte aan faciliteiten en voorzieningen die de **gemeenschapszin en zorg voor elkaar** verder ondersteunen.

1. In Vessem leeft de behoefte aan een dorps huiskamer met zorgsteunpunt. De dorpsraad Team Vessem verzoekt om in de voorjaarsnota een voorstudie op te nemen op basis waarvan een geschikte locatie bepaald kan worden. Ze is hierover in gesprek met het Vessemsse gemeenschapshuis D'n Boogerd.
2. Indien er in de dorpen een vraag naar dorpsondersteuning ontstaat is het essentieel om, nadat deze dorpen voldoen aan een aantal inhoudelijke criteria, structureel voldoende Fte per dorp beschikbaar te stellen, conform de landelijke normen. Het toewerken naar veel meer samenredzaamheid, de grote uitdagingen door toenemende zorg-, welzijns- en

mantelzorgtekorten, én de schaalsprong vragen om meer dan 8 uur per week; het volstrekt onvoldoende kader waarbinnen de ambtenaren nu blijkbaar moeten werken. Graag willen we op korte termijn hierover een overleg starten met de betreffend wethouder en ambtenaren.

De decembernotitie gaat ook in op de behoefte vanuit de dorpen om te **bouwen** wat echt nodig is. De discussie hierover heeft nogal wat voeten in de aarde gehad, maar gelukkig niet over reeds lopende bouwprojecten. We constateren echter dat, in ieder geval in één casus, er onvoldoende **ambtelijke capaciteit** aanwezig is om een lopend project naar behoren tot uitvoering te brengen. Specifiek betreft het:

Het project Vessem Noord, waarbij na een goed verlopen start, het stedenbouwkundig plan nu bijna gereed is. Het verdere vervolg staat echter qua doorlooptijd zodanig op losse schroeven, dat plandata onzeker zijn en communicatie naar het dorp onmogelijk is. Door capaciteitsgebrek kan bij externe partijen onvoldoende prioriteit geclaimd worden. Ons verzoek is om in de voorjaarsnota voldoende ruimte op te nemen voor ambtelijke capaciteit om het noodzakelijk bouwvolume te kunnen realiseren.

Verder de opmerking dat ASML juist op het gebied van verwerkingscapaciteit van bouwplannen de regio zou willen helpen. Ons pleidooi is om daar zeker gebruik van te maken.

Het betoog van de Hr. Göertz, woordvoerder van de verkeerscommissie van Knegsel:

In aanvulling op het betoog van Barbara van der Ploeg wil ik u graag specifiek informeren over de verkeers(on-)veiligheid in Knegsel. Als opening verwijs ik naar het artikel in het Eindhovens Dagblad van 26 februari 2026: Knegsel kraakt onder het vele verkeer – We zijn de trechter van het achterland.

Uit verkeersmetingen van de gem. Eersel (jan 2025) blijkt dat er op werkdagen ruim 5000 voertuigen aan forensenverkeer door Knegsel rijdt. Tijdens de ochtend- en avondspits zijn dat ruim 800 voertuigen per uur. En op een gewone werkdag “denderen” er 270 vrachtauto’s door het dorp, waarvan er maar een enkeling een bestemming in Knegsel heeft. Hierbij lopen de snelheden op tot boven de 80 km/uur voor personenauto’s en bijna 70 km/uur voor vrachtauto’s. En dat op relatief smalle doorgaande wegen zonder gescheiden fietspaden, waar een maximum snelheid van 30 km/uur geldt!

De Commissie Verkeer van de Knegselse Dorpsraad heeft een aantal maatregelen opgesteld, teneinde de verkeersveiligheid op korte termijn te vergroten:

1. Rode fietssuggestiestroken aan beide zijden van de doorgaande wegen, breed genoeg voor twee fietsers naast elkaar - “auto te gast straat”.
2. Hoge (proef-)drempels op de toegangswegen van Knegsel. Deze zijn zeer effectief om snelheid van het verkeer af te remmen en om doorgaand verkeer te ontmoedigen om door Knegsel te rijden. Hiermee kunnen we dan evalueren hoe effectief deze drempels zijn en waar er verder nog drempels en/of verhoogde kruisingen in het dorp nodig zijn.
3. Veilige fietsoversteken bij de binnenkomst van Knegsel vanaf de buiten dorpse eenzijdige fietspaden.
4. Duidelijke gemarkeerde kruispunten op de doorgaande wegen, waar rechts voorrang heeft – óók de fietsers.
5. Duidelijk gemarkeerde zebrapaden op logische plekken.
6. Veilige fietsopstap voor Dinee Café De Kempen.

7. Verbod voor doorgaand vrachtverkeer, uitgezonderd bestemmingsverkeer.

Het verkeer zal nog fors toenemen door de Schaalsprong. Wij roepen de gemeente dan ook op, om ervoor te zorgen dat woningbouwplannen in de regio hand in hand gaan met plannen om de toenemende verkeersdruk te beheersbaar te houden. Het is essentieel om éérst te investeren in een goede wegeninfrastructuur, voordat er complete wijken worden opgeleverd!

Daarbij verdient de aanleg van een “randweg” om Kneghel serieuze aandacht. Doorgaand verkeer vanuit Hoogeloon, Hapert, Eersel kan reeds via de A67. Belangrijk is dat de A67 tussen Eersel en Eindhoven filevrij wordt gemaakt, zodat het verkeer de snelweg logischerwijs verkiest boven het rijden door Kneghel. En bestaande wegen vanuit Vessem en Wintelre worden verbreed naar een Gebiedsontsluitingsweg die gaat aansluiten op de Zilverbaan (is reeds Gebiedsontsluitingsweg).

Het verzoek is dan ook om budget beschikbaar te stellen voor de hierboven voorgestelde maatregelen:

1. De aanleg van 4 (proef-)drempels op de toegangswegen van Kneghel (zeer korte termijn).
2. Verkeersmaatregelen binnen de bebouwde kom van Kneghel.
3. Aanpassing infrastructuur waardoor doorgaand (vracht-)verkeer om het dorp wordt geleid.

Tekening Rietven Vessem:

