Commissieavond 13 oktober 2026: Technische vragen van fracties

	Fractie	*Vraag*	*Antwoord*
	4.	**Gebiedsconcept Stokkelsche Akker**	
1.	**ESA**	Hoe groot is het financiële risico voor de gemeente als particuliere grondeigenaren uiteindelijk wel ontwikkelmogelijkheden krijgen, maar geen omgevingsvergunning aanvragen en daardoor geen kostenverhaalsbijdrage betalen?	Kostenverhaalsregels maken onderdeel uit van de omgevingsplanwijziging. De financiële begroting van het project wordt vertaald in een grondexploitatie. Over beide onderwerpen wordt u medio 2027 geadviseerd. Risico wordt volledigheidshalve nagenoeg nihil geacht. De ontwikkelmogelijkheden zijn namelijk op verzoek van particuliere grondeigenaren opgenomen.
2.	**ESA**	Welke gevolgen heeft het voor de planning en de financiële haalbaarheid van Stokkelsche Akker als de benodigde netcapaciteit niet tijdig beschikbaar komt?	Netcongestie is een landelijk probleem. Problemen worden niet lokaal, maar regionaal aangekaart en uiteindelijk opgelost. De MRE heeft daarin mede namens Eersel een trekkende rol. Als er vertraging dreigt te ontstaat als gevolg van netcongestie, wordt onderzocht of tijdelijke e/o definitieve maatregelen kunnen worden genomen en hoe dit gefinancierd wordt.
3.	**ESA**	Wat is op dit moment de maximale financiële blootstelling van de gemeente door de genoemde risico's, zoals netcongestie, vertraging en rente lasten?	Het gaat nu om het vaststellen van een (ruimtelijk) gebiedsconcept. Genoemde onderwerpen maken onderdeel uit van omgevingsplanwijziging en grondexploitatie. Over beide onderwerpen wordt u medio 2027 geadviseerd.
4.	**ESA**	Hoeveel woningen wil de gemeente uiteindelijk realiseren en voor welke doelgroep?	Zie argument 1.2 uit het raadsvoorstel.
5.	**ESA**	Welke vertraging kan het project oplopen als er beroep wordt ingesteld tegen de omgevingsplanwijziging, en wat betekent dat financieel voor de gemeente?	Het gaat nu om het vaststellen van een (ruimtelijk) gebiedsconcept. Genoemde onderwerpen maken onderdeel uit van omgevingsplanwijziging en grondexploitatie. Over beide onderwerpen wordt u medio 2027 geadviseerd.
6.	**VVD**	Er staan 5 woontorens van 5 verdiepingen ingetekend in het plan, om hoeveel woningen per toren gaat het? Hoe groot zijn deze woningen en voor wie zijn deze bestemd?	In het gebiedsconcept is een voorbeelduitwerking opgenomen; dit is geen definitief stedenbouwkundig plan. In het plan is een zoekgebied opgenomen voor gestapelde bouw. De verdere uitwerking naar een definitief stedenbouwkundig ontwerp en woningontwerpen volgen later.

	Fractie	Vraag	Antwoord
7.	**VVD**	Wat is de oppervlakte van de kleinste woningen? Hoeveel van deze woningen worden gebouwd? En voor welke doelgroep zijn ze bedoeld: starters, senioren of beide?	De verdere uitwerking naar een definitief stedenbouwkundig ontwerp en woningontwerpen volgen later.
8.	**VVD**	Kan het college voorbeeldbeelden aanleveren van vergelijkbare woongebouwen om een realistisch beeld te geven van de ruimtelijke impact van de vijf voorgestelde woontorens.	In hoofdstuk 6.3 van het gebiedsconcept zijn referentiebeelden en principeprofielen opgenomen van de woningtypologieën.
9.	**VVD**	Worden de kleinste woningen in de woontorens gerealiseerd?	De verdere uitwerking naar een definitief stedenbouwkundig ontwerp en woningontwerpen volgen later.
10.	**VVD**	De groenstrook/het park is ontworpen op basis van 400 woningen. Waarom is deze niet vergroot nu het plan is opgeschaald naar ruim 700 woningen?	In het ruimtelijk kader waren principes opgenomen, deze waren niet maatvast en dienden nader te worden uitgewerkt. Functies in het gebiedsconcept zijn in balans. Zie ook argumenten 1.4 en 1.5 uit het raadsvoorstel en hoofdstuk 5.2 van het gebiedsconcept.
11.	**VVD**	In het plan is geen in- en uitrit op de Hazenstraat opgenomen. Is deze ontsluiting wel onderzocht, en wat zijn de verkeerskundige conclusies daarvan?	Er is in de hoofdstructuur wel een verkeersontsluiting opgenomen ter hoogte van de t-splitsing Hazenstraat – Boevenheuvel. Zie ook argument 1.8 uit het raadsvoorstel.
12.	**VVD**	De Hazenstraat is smal en kent al een hoge belasting. Welke berekeningen zijn uitgevoerd om de extra verkeersdruk vanuit Stokkelse Akkers te beoordelen, inclusief de effecten op de Hoogstraat, Schadewijkstraat en de aansluiting op de N397?	Het gaat nu om het vaststellen van een (ruimtelijk) gebiedsconcept. Genoemd onderwerp maakt onderdeel uit van de omgevingsplanwijziging. Hier wordt u medio 2027 over geadviseerd. Zie argument 1.8 uit het raadsvoorstel.
13.	**VVD**	Hoe wordt de in- en uitrit op Stokkelen verkeerskundig beoordeeld, gezien de cumulatieve belasting door zowel Stokkelse Akkers als Veldhoek?	Zie antwoord hierboven.
14.	**VVD**	Zijn de totale verkeersstromen van Stokkelse Akkers en Veldhoek integraal doorgerekend richting Schadewijkstraat, Hoogstraat en de N397, en wat zijn de uitkomsten daarvan?	Zie antwoord hierboven.
15.	**VVD**	Hoe is de fasering van Stokkelse Akkers onderbouwd, en welke criteria zijn gebruikt om te bepalen welke delen van het plan als eerste worden ontwikkeld?	Het gaat nu om het vaststellen van een (ruimtelijk) gebiedsconcept. De fasering is daar geen onderdeel van. Dit volgt ten tijde van het wijzigen van het omgevingsplan en/of de anterieure afspraken met de commerciële grondeigenaren. Over de omgevingsplanwijziging wordt u medio 2027 geadviseerd. Het college van B&W is bevoegd te besluiten over anterieure afspraken.
16.	**VVD**	In hoeveel fases wordt dit gebouwd?	Zie antwoord hierboven.

	Fractie	Vraag	Antwoord
17.	**VVD**	Welke typen woningen worden in de verschillende fasen gebouwd, en hoe sluit dit aan op de actuele woningbehoefte in Eersel (starters, gezinnen, senioren, betaalbaar segment)?	Dit volgt pas in een latere fase. Voor meer toelichting over het beoogde woningbouwprogramma, zie ook argument 1.2 uit het raadsvoorstel en hoofdstuk 6.2 uit het gebiedsconcept.
18.	**VVD**	In het Ruimtelijk Kader wordt de stap van 25 naar 30 woningen per hectare onderbouwd met 'zorgvuldig ruimtegebruik' en provinciale regels. Tegelijk leidt dit in Stokkelse Akkers tot verdichting en verstedelijking, mede doordat de ruimtevraag van Oktober is weggevallen. Waarom wordt 30 woningen per hectare hier als norm gehanteerd, terwijl dit beleidsmatig geen harde verplichting is en niet past bij het dorpse karakter van Eersel?	Dit is een politieke vraag. De inhoudelijke toelichting is opgenomen onder argument 1.9 uit het raadsvoorstel.
19.	**VVD**	Hoe wordt het groen daadwerkelijk ingepast, en kunnen realistische visualisaties worden aangeleverd? De huidige impressies tonen bomen die hoger zijn dan de woontorens van vijf verdiepingen, wat ruimtelijk niet realistisch is.	Voorliggende plan betreft een gebiedsconcept. De uitwerking naar een definitief stedenbouwkundig ontwerp en inrichtingsplan volgt hierna. Definitieve groenkeuzes zijn onderdeel van het inrichtingsplan.
20.	**VVD**	Kan het totale plan inzichtelijker worden gemaakt, bijvoorbeeld met een maquette of een andere realistische visualisatie? Geef daarbij gebouwen, bomen en andere omgevingselementen op een correcte schaal weer, zodat de verhoudingen niet misleidend zijn.	Voorliggende plan betreft een gebiedsconcept. De uitwerking naar een definitief stedenbouwkundig ontwerp (en inrichtingsplan) volgt hierna. Voor meer toelichting over het vervolgproces, zie hoofdstuk 1.3 van het gebiedsconcept.
21.	**EVM**	In Kerkebogten zijn veel archeologische vondsten gedaan. Valt dat in dit gebied ook te verwachten?	Het gaat nu om het vaststellen van een (ruimtelijk) gebiedsconcept. Genoemd onderwerp (archeologie) maakt onderdeel uit van de omgevingsplanwijziging. Hier wordt u medio 2027 over geadviseerd.
22.	**EVM**	Perceelnummer Eersel M 150 wordt voor ongeveer de helft in het plan opgenomen. Waarom de andere helft niet, en wat zijn de mogelijke gevolgen voor bijvoorbeeld stankcirkels?	De oostelijke plangrens van het gebiedsconcept is in het ruimtelijk kader bepaald. Genoemd onderwerp (milieu) maakt onderdeel uit van de omgevingsplanwijziging. Hier wordt u medio 2027 over geadviseerd.
23.	**EVM**	Hoe wordt openbaar vervoer geregeld in deze wijk? Met name vervoer richting Eersel centrum.	Openbaar vervoer wordt bepaald door de provincie. De gemeente heeft hier periodiek afstemming over waarbij toekomstige ontwikkelingen en wensen ten aanzien van lijnen en haltes worden meegenomen.

	Fractie	*Vraag*	*Antwoord*
24.	**EVM**	Hoe wordt voorkomen dat netcongestie de uitvoering lamlegt?	Netcongestie is een landelijk probleem. Problemen worden niet lokaal, maar regionaal aangekaart en uiteindelijk opgelost. De MRE heeft daarin mede namens Eersel een trekkende rol. Als er vertraging dreigt te ontstaat als gevolg van netcongestie, wordt onderzocht of tijdelijke e/o definitieve maatregelen kunnen worden genomen en hoe dit gefinancierd wordt.
25.	**EVM**	Welke concrete behoefte aan aanvullende maatschappelijke voorzieningen is voor dit gebied in kaart gebracht? Graag specificeren om welke functies het gaat, voor welke doelgroepen deze bedoeld zijn en welke daarvan daadwerkelijk worden overwogen.	Zie argument 1.3 uit het raadsvoorstel.
26.	**EVM**	Welk type school is op deze locatie voorzien (bijvoorbeeld basis- of voortgezet onderwijs), voor welke doelgroep en met welke beoogde omvang of capaciteit?	Zie argument 1.3 uit het raadsvoorstel.
27.	**EVM**	In het gebiedsconcept Stokkelsche Akker wordt aangegeven dat het watersysteem en de benodigde waterberging in een volgende fase nader worden uitgewerkt. Op welke wijze wordt Waterschap De Dommel bij deze verdere uitwerking betrokken en hoe wordt geborgd dat de waterbergingscapaciteit voldoende is om wateroverlast bij extreme neerslag te voorkomen, zowel binnen de nieuwe woonwijk als in de omliggende bestaande wijken?	Het gaat nu om het vaststellen van een (ruimtelijk) gebiedsconcept. Genoemd onderwerp (water) maakt onderdeel uit van de omgevingsplanwijziging. Zoals gebruikelijk vindt hierover afstemming plaats met het waterschap. Hier wordt u medio 2027 over geadviseerd.
28.	**PRO**	Uit de gebiedsconceptkaart: "woonvelden en zoekgebied maatschappelijke functies." Wat wordt hieronder verstaan?	Meer toelichting over 'zoekgebied maatschappelijke functies' is opgenomen in hoofdstukken 5.3 en 5.3.1 uit het gebiedsconcept. De woonvelden betreffen de delen waar woningen met bijhorende functies zoals parkeren komen.
29.	**PRO**	Ruimtevraag van Oktober is weggevallen en 1ha komt vrij. Was op dit deze ha niet al een aantal woningen voorzien? Zo ja, vielen deze al onder de 400 woningen?	Nee.
30.	**PRO**	Enkele particuliere eigenaren willen meedoen in het plan. Om hoeveel woningen extra t.o.v. De 400 woningen betreft dit naar verwachting?	Volgens de voorbeelduitwerking gaat dit om ca. 11 woningen. Het definitief aantal volgt uit de nadere stedenbouwkundige uitwerking (vervolgproces).
31.	**PRO**	Welke wijzigingen in de woningbehoefte zijn er sinds het Ruimtelijk Kader opgetreden? Hoe verklaart dit de toename van 400 naar evt 730 woningen?	Er is meer behoefte aan kleine(re) wooneenheden, onder andere vanuit de portefeuillewensen van corporaties. Maximaal aantal woningen bedraagt 700 (zie ook uw vraag hieronder).

	Fractie	Vraag	Antwoord
32.	**PRO**	P.3/1.2 "Het aantal woningen is afhankelijk van....max 700 woningen. Felibiliteit om naar de toekomst toe mee te bewegen met ontwikkelingen en trends...." In het kader van cyclisch bouwen hoe wordt dat voor Stokkelsche Akker uitgewerkt?	Hopelijk begrijpen wij uw vraag goed en gaat dit over de uitwerking van de ontwikkelvelden tot stedenbouwkundige deelplannen? Dat is nader toegelicht in hoofdstuk 1.3 van het gebiedsconcept.
33.	**PRO**	Hoe past dat in de bouwopgave van 2750 woningen zoals de raad destijds heeft besloten?	Het aantal van 700 maakt onderdeel uit van de opgave van 2750 woningen.
34.	**PRO**	Gaat dit hoge aantal van 700/730 woningen niet ten koste van de aantallen in andere dorpen?	Nee.
35.	**PRO**	Valt deze ontwikkeling onder omschrijving Groenstedelijk met een dichtheid van gemiddeld 30 wo/ha? Of onder Dorpslandelijk met een dichtheid van gemiddeld 20 wo/ha? En zijn dit omschrijvingen van bestaande situaties of richtlijnen/normen? Hoeveel ha groot is het plangebied?	Voor een nadere toelichting over de woningdichtheid, zie argument 1.2 van het raadsvoorstel. Het plangebied is ca. 25 ha.
36.	**PRO**	Heeft het ontwikkelen van de ene locatie effect op de plek op de Enexis ranglijst voor een andere locatie.	Nee, projecten zijn als losse aanvragen beoordeeld.
37.	**PRO**	Bij het besluit het burgerinitiatief Kempenenergie niet op te nemen in het plan Stokkelsche Akker is gevraagd of er ruimte kan worden opgenomen in een nieuw gebiedsconcept om op een later moment de wijk te laten profiteren van nieuwe technologische ontwikkelingen en hiervoor in het ontwerp rekening mee te houden. Is dit in het huidige voorgelegde gebiedsconcept meegenomen? Zo ja, kunt u omschrijven op welke manier? Zo niet, kunt u omschrijven wat de voor-en nadelen zijn dit mee te nemen in het licht van de huidige ontwikkelingen vanuit de centrale overheid en de MRE?	Netcongestie is een landelijk probleem. Problemen worden niet lokaal, maar regionaal aangekaart en uiteindelijk opgelost. De MRE heeft daarin mede namens Eersel een trekkende rol. Op dit moment is nog niet duidelijk wat tijdelijk en/of definitief nodig is om het gebied van energie te voorzien. Eventuele kleinere elementen zijn inpasbaar binnen verkeersstructuren en openbare ruimte in het gebiedsconcept.
38.	**PRO**	Waarom zo hoog, 5 verdiepingen? Is dat niet storend voor de omgeving?	De totale doorlooptijd van het plan (voorbereiding en uitvoering) zal meerdere jaren beslaan. Om mee te kunnen bewegen met toekomstige ontwikkelingen is flexibiliteit wenselijk. De ruimtelijke inpasbaarheid wordt door de gemeente getoetst; zie argument 1.9 van het raadsvoorstel.

	Fractie	Vraag	Antwoord
39.	**PRO**	Kan in het plan worden opgenomen dat bij bouwen in de hoogte de gevels gebruikt worden voor groen? Welke mogelijkheden zijn hiervoor?	Het gaat nu om het vaststellen van een (ruimtelijk) gebiedsconcept. Genoemde wensen kunnen worden opgenomen in de omgevingsplanwijziging. Hier wordt u medio 2027 over geadviseerd.
40.	**PRO**	Hoe is het parkeerbeleid in de wijk? Wordt er strak vastgehouden aan de normen? Hoe worden de parkeerplaatsen uitgevoerd? Bij Areven is gekozen om minder hoog te bouwen, omdat parkeerplaatsen ten koste van groen gaan. Hoe is dat voor Stokkelsche Akker?	Het gaat nu om het vaststellen van een (ruimtelijk) gebiedsconcept. Genoemd onderwerp (verkeer) maakt onderdeel uit van de omgevingsplanwijziging. Hier wordt u medio 2027 over geadviseerd. De uitwerking naar een definitief stedenbouwkundig ontwerp en inrichtingsplan volgt hierna. Daarin wordt zichtbaar hoe parkeren wordt opgelost.
41.	**PRO**	Inrichting groen: hoe groot wordt het centrale park?	In het gebiedsconcept zijn principeprofielen (incl. maatvoering) opgenomen.
42.	**PRO**	Hoe breed wordt het Houtwal park?	In het gebiedsconcept zijn principeprofielen (incl. maatvoering) opgenomen.
43.	**PRO**	Wordt in het kader van de Verstedelingsstrategie Brabant bodem- en watergestuurd ontworpen?	In de totstandkoming van het gebiedsconcept is rekening gehouden met de ondergrond (waaronder bodem en water). Zie hoofdstuk 2.3 van het gebiedsconcept.
44.	**PRO**	Wordt de inrichting ecologisch verantwoord uitgevoerd? Worden er ecologen bij betrokken?	Voorliggend plan betreft een gebiedsconcept. De uitwerking naar een definitief stedenbouwkundig ontwerp en inrichtingsplan volgt hierna. Definitieve groenkeuzes zijn onderdeel van het inrichtingsplan.
45.	**PRO**	Wordt er ingericht volgens de Basis Kwaliteit Natuur uitgangspunten? Zo ja, op welke wijze wordt dit gedaan? Zo nee, waarom niet?	Voorliggend plan betreft een gebiedsconcept. De uitwerking naar een definitief stedenbouwkundig ontwerp en inrichtingsplan volgt hierna. Definitieve groenkeuzes zijn onderdeel van het inrichtingsplan.
46.	**PRO**	Mogen alle tuinen geheel verhard worden? Zo ja waarom? Zo nee, waarom niet?	Voorliggend plan betreft een gebiedsconcept. De uitwerking naar een definitief stedenbouwkundig ontwerp en inrichtingsplan volgt hierna. Definitieve groenkeuzes zijn onderdeel van het inrichtingsplan.
47.	**PRO**	Kan de buurtboerderij uitbreiden? Zo nee, waarom niet? Zo ja, hoeveel ruimte is er daarvoor?	Zie argument 1.3 uit het raadsvoorstel.
48.	**PRO**	Is er mbt het groen rekening gehouden met de 2% norm uit het welbekende besluit (amendement) van de vorige raad?	Het gaat nu om het vaststellen van een (ruimtelijk) gebiedsconcept. Het genoemd onderwerp maakt onderdeel uit van de omgevingsplanwijziging.
49.	**PRO**	Is de GGD aan de voorkant meegenomen? Zo ja, op welke wijze?	De veiligheidsregio is als ketenpartner om advies gevraagd over veiligheid. Hier zijn geen specifieke adviezen vanuit de GGD gekomen.

	Fractie	Vraag	Antwoord
		Zo nee, kan deze nog worden betrokken in deze fase van de ontwikkeling?	
50.	**PRO**	Wordt de NEN 9120 als uitgangspunt gebruikt? Zo ja, hoe vertaalt zich dat? Zo nee, hoe is dit te realiseren? Worden in dit kader ervaringsdeskundigen aan de voorkant betrokken?	Het gaat nu om het vaststellen van het gebiedsconcept. De uitwerking naar een definitief stedenbouwkundig ontwerp en inrichtingsplan volgt hierna. De NEN 9120 heeft betrekking op het inrichtingsplan en de woningontwerpen en dus niet op het gebiedsconcept.
51.	**PRO**	Wordt rekening gehouden met het toepassen van voorzieningen voor "gezondheidsdomotica", die het langer zelfstandig blijven wonen mogelijk maken? Onder het mom, achteraf sleuven frasen is duurder dan op voorhand hier rekening mee te houden.	Het gaat nu om het vaststellen van het gebiedsconcept. De uitwerking naar een definitieve woningontwerpen volgt pas later. De NEN 9120 heeft geen betrekking op het gebiedsconcept.
52.	**PRO**	Wat wordt verstaan onder voorzieningen in het kader van nieuwbouwplannen?	Hopelijk begrijpen wij uw vraag goed en gaat dit over welke voorzieningen zijn voorzien in het plangebied? Dat is opgenomen onder argument 1.3 van het raadsvoorstel.
53.	**PRO**	Welke voorzieningen vooraf of gelijktijdig met de het ontwikkelen van Stokkelsche Akker worden gerealiseerd?	Zie vorige vraag.
54.	**PRO**	Wordt op p.3/1,3 met "de haalbaarheid wordt onderzocht": De haalbaarheid voor huisarts, fysiotherapeut en uitbreiding buurtboerderij?	Ja.
55.	**PRO**	P.3/1.5 "Omdat daarnaast het parkeren veelal wordt opgelost in parkeerkoffers, krijgt het groen (openbare ruimte) een gebruikskarakter." Wat wordt hiermee bedoeld?	Door de parkeerkoffers aan de randen van de buurten te positioneren is een groot deel van de buurten autoluw of autovrij. Daardoor is er veel ruimte voor groen waar mensen gebruik van kunnen maken.
56.	**PRO**	Zoals te lezen valt wordt positief gereageerd op de participatie. Hier komt veel mooie inbreng van de inwoners naar voren. Wat wordt met de volgende punten gedaan: • P.4/1.9 Er is behoefte aan het vastleggen van de kaders zodat de kwaliteit vast wordt gehouden • Zorgen over verkeerstoename • P.5 Verhoog de ambities op duurzaam bouwen • P.5 Onderzoek de mogelijkheid voor knarrenhofje • P.5 OV/fietsroutes • Zorgen over parkeerdrukte/hoogbouw/privacy/verkeersveiligheid • Zorgen over het borgen van de groenstructuren (niet versoberd kan worden door projectontwikkelaars)	In de verslagen van de bewonersbijeenkomst (zie bijlagen gebiedsconcept) is een nadere toelichting opgenomen over wat is opgehaald. Er wordt samengevat een reactie op onderwerpen toegelicht: • Verkeer en parkeren > hier zijn algemene normen voor die onderdeel uitmaken van het te wijzigen omgevingsplan. • Routes > in het gebiedsconcept is onder 5.1. een nadere toelichting opgenomen over infrastructuur. • Groen > er zijn bandbreedtes opgenomen in het gebiedsconcept. De definitieve inrichting van de openbare ruimte wordt vastgelegd in het inrichtingsplan (vervolgproces). Dat wordt tevens in afstemming met bewoners gedaan. Voor meer toelichting over het vervolgproces, zie hoofdstuk 1.3 van het gebiedsconcept.

	Fractie	Vraag	Antwoord
		• Zorgen over waterhuishouding • Groen voldoende hoog • Groenzones zo breed mogelijk • Andere naam voor park • Voedselbos • Beplanting aanbrengen voor start bouw P.8 Sociale veiligheid, waaronder hangplekken voor jeugd • Is er informatie over welke voorzieningen geschikt zijn voor jeugd om te kunnen hangen zonder overlast te veroorzaken? • Jeugdhonk o.i.d. dat voorziet in een andere behoefte dan ontmoeten bij een sport- of andere vereniging? • Realiseer een buurthuis of bibliotheek • Maak een beweegpark • Plant fruitbomen om samen te plukken P.7 Veilige routes. • Wordt hier als uitgangspunt meegenomen, dat deze toegankelijk is voor mensen met een (tijdelijke) beperking, met kinderwagens, rollator etc., zowel bezoekers als bewoners? • Kan als uitgangspunt rekening worden gehouden met de NEN9120? o Zo ja, op welke manier is dit in te passen? o Zo nee, wat zijn hiervoor de beperkingen?	
57.	**PRO**	N.a.v. de inbreng van inwoners volgende vragen (en de vragen hierboven geformuleerd): a. Kunnen we als gemeente een keuze maken voor bepaalde projectontwikkelaars? Bij ja en nee graag verklaring b. Welke afspraken kunnen we aan de voorkant met projectontwikkelaars maken? c. Kan biobased worden opgenomen als bouwnorm? Bij ja en nee graag verklaring d. Wordt voor de woningbouw en inrichting van de openbare ruimte als uitgangspunt meegenomen, dat deze toegankelijk is	Het gaat nu om het vaststellen van het gebiedsconcept. Genoemde punten maken onderdeel uit van de stedenbouwkundige uitwerking en het inrichtingsplan. Kaders hieromtrent worden vastgelegd in de wijziging van het omgevingsplan.

	Fractie	Vraag	Antwoord
		voor mensen met een (tijdelijke) beperking, met kinderwagens, rollator etc., zowel bezoekers als bewoners? e. Kan als uitgangspunt rekening worden gehouden met de NEN9120? • Zo ja, op welke manier is dit in te passen? • Zo nee, wat zijn hiervoor de beperkingen?	
	5.	**Herstelbesluit wijziging omgevingsplan woningbouw Veldhoek te Eersel**	
58.	**ESA**	Weet de appellant van dit herstelbesluit? Indien niet, zou dit dan mogelijk kunnen leiden tot intrekken procedure bij de RvS?	Ja, de appellant is geïnformeerd over het herstelbesluit. Het herstelbesluit is juist bedoeld om tegemoet te komen aan zijn beroepsgronden. We hopen daarom dat dit voor hem aanleiding zal zijn om zijn beroep bij de Raad van State in te trekken. Of hij dit daadwerkelijk zal doen, is op dit moment nog niet bekend.
59.	**VVD**	Klopt het dat er een CPO met 20 woningen in het plan is opgenomen en hoe wordt er vervolg aan gegeven in het CPO?	Ja, binnen het woningbouwprogramma van Veldhoek is ruimte opgenomen voor 20 woningen die via collectief particulier opdrachtgeverschap (CPO) kunnen worden gerealiseerd. Daarbij ontwikkelen toekomstige bewoners gezamenlijk hun woningen, binnen de kaders die voor het gebied gelden. De verdere uitwerking van het CPO en de bijbehorende gronduitgifte maken onderdeel uit van de uitvoering van het woningbouwplan Veldhoek. Het voorliggende herstelbesluit gaat over aanpassing van de planregels en bevat geen besluit over de organisatie of gronduitgifte van het CPO.
60.	**VVD**	Wat is de status van het CPO initiatief van 20 woningen in dit project?	Voor Veldhoek is inmiddels een CPO-vereniging opgericht, waarmee de gemeente in gesprek is. Onderdeel van dit overleg is hoe de uitgifte van de CPO-kavels en het initiatief van deze vereniging op elkaar kunnen worden afgestemd. De inschrijving voor de 20 CPO-kavels komt aan de orde bij de gronduitgifte. Belangstellenden kunnen zich dan inschrijven om voor deze kavels in aanmerking te komen. Daarnaast bereidt de gemeente beleid voor met spelregels voor CPO binnen woningbouwplannen. Daarin wordt ook de werkwijze bij de kaveluitgifte uitgewerkt. Naar verwachting wordt dit beleid in het eerste kwartaal van 2027 ter besluitvorming aan de gemeenteraad voorgelegd.

	Fractie	Vraag	Antwoord
	6.	**Realisatiestimulans betaalbare woningen en evaluatie werking vereveningsfonds sociale woningbouw**	
61.	**EVM**	Is het mogelijk om middelen uit dit budget in te zetten voor zowel netcongestieverlagende maatregelen, zoals buurtbatterijen, als voor de verbetering van lokaal openbaar vervoer?	Deze middelen zijn ook voor deze beschreven doelen in te zetten.
62.	**PRO**	Op welke wijze leidt deze wijziging tot het realiseren van een inhaalslag van te bouwen sociale huurwoningen?	Met de wijziging van het Vereveningsfonds en uitbreiding van de doelen verwachten we dat plannen die nu niet financieel uitvoerbaar zijn alsnog doorgang kunnen vinden. Sociale huurwoningen maken onderdeel uit van dergelijke projecten.
63.	**PRO**	Is het bestaan van het vereveningsfonds an sich de oorzaak van het niet realiseren van voldoende sociale huurwoningen? Of minstens een onderdeel van dit effect.	Door het vereveningsfonds in te zetten is de bouw van kleine projecten niet stilgevallen. Zonder dit fonds konden we geen medewerking verlenen aan projecten waarbij geen sociale huurwoningen (kunnen) worden gerealiseerd.
64.	**PRO**	Gaan we met de wijziging een regeling die is bestemd om de bouw sociale huurwoningen en betaalbare woningen te realiseren, niet oneigenlijk gebruiken voor een ander doel?	Het Rijk adviseert juist de middelen uit de Realisatiestimulans in te zetten om het bouwen van betaalbare woningen mogelijk te maken. We blijven de besteding monitoren en sturen zo nodig bij zodat de middelen die we ontvangen van derden voor een bijdrage aan het vereveningsfonds rechtmatig worden besteed.
65.	**PRO**	Gebleken is de laatste tijd, door duidelijk de % voor sociale huurwoningen en betaalbare woningen aan te houden, dat ook in kleinere projecten dit te realiseren is. Wat zijn de factoren die een rol hebben gespeeld voor het behalen van het beoogde resultaat, namelijk realiseren van het volume sociale woningbouw en betaalbare woningen, waarvoor de gemeente aan de lat staat? Met name in kleinere projecten.	We zien dat projecten op uitbreidingslocaties vanaf ongeveer 10 woningen te realiseren zijn met de voorgeschreven woningbouwverdeling in betaalbaarheidsklassen. Voor kleinere woningbouwprojecten en projecten op transformatielocaties staat de haalbaarheid voor het realiseren van betaalbare woningen onder druk. De kosten voor verwerving, sloop en nieuwbouw hebben een grote invloed op het beoogde resultaat.
66.	**PRO**	Welke maatregelen treft de gemeente om te zorgen dat in de grote projecten in de kern Eersel voldoende volume sociale huurwoningen en betaalbare woningen wordt gerealiseerd, om te compenseren voor het ontstane tekort? Zelfde vraag voor de andere kernen.	In grotere woningbouwprojecten streven we er naar om meer dan 30% aan sociale huurwoningen op te nemen om zo een tekort tegen te gaan. Daarnaast hebben we plannen in voorbereiding in gemeentelijke grondexploitaties waar we substantieel meer sociale huurwoningen realiseren dan de vereiste 30%. Dit zijn momenteel plannen voor de herontwikkeling van de locaties van de huidige Höllekes in Steensel en het oude zwembad in Eersel.

	Fractie	Vraag	Antwoord
67.	**PRO**	Hoe is de huidige verdeling sociale huurwoningen + betaalbare woningen over de verschillende kernen van de gemeente Eersel?	Per 1 juni 2026 was 15,92% van de woningen in onze gemeente een sociale huurwoning. We hebben deze gegevens niet beschikbaar per kern in onze gemeente.
68.	**PRO**	Kunt u 1.4 van het raadsvoorstel toelichten en formuleren naar B1 niveau.	Beethoven Wonen helpt woningbouwprojecten die nu niet of te langzaam kunnen starten. Gemeenten of ontwikkelaars kunnen een financiële bijdrage krijgen. De bijdrage is bedoeld voor tekorten die ontstaan doordat extra investeringen van de overheid nodig zijn om de woningen te kunnen bouwen. Het gaat bijvoorbeeld om investeringen in bereikbaarheid en infrastructuur, maatregelen om stikstofproblemen op te lossen, het schoonmaken van vervuilde grond, het verplaatsen van activiteiten die de woningbouw tegenhouden en het inrichten van de openbare ruimte. De bijdrage vanuit Beethoven Wonen bedraagt maximaal 75% van het financiële tekort voor deze publieke investeringen. De gemeente moet zelf minimaal 25% van de kosten betalen. Als zich een situatie voordoet waarin de gemeente subsidie kan aanvragen, adviseren wij om de gemeentelijke bijdrage van 25% aan Beethoven Wonen als bestedingsdoel op te nemen.
69.	**PRO**	2.1: de bevoegdheden zijn voor het Vereveningsfonds aan het college verleend. Het voorstel wijzigt de inhoud hiervan. Op grond waarvan wordt automatisch uitgegaan dat het college dezelfde bevoegdheden kan behouden?	Hier wordt niet automatisch van uitgegaan maar het voorstel is wel om de bevoegdheden bij het college te behouden om voldoende slagkracht te behouden voor een efficiënte uitvoering van het proces wat leidt tot een kortere procedure. Verantwoording van de bestedingen vindt dan net als nu plaats via de reguliere p&c-cyclus.
70.	**PRO**	Wat bouwt het college aan voorzorgsmaatregelen in, dat het realisatiefonds geen prijsopdrijvende werking heeft? Is dit meetbaar?	Een tekort in een exploitatie moet altijd gemotiveerd worden aangetoond door volledige openheid in de financiële gegevens. Deze worden door een deskundige getoetst, bijvoorbeeld door een taxateur, kostendeskundige en/of planeconoom. Een onrendabel plan, objectief aangetoond en getoetst, is altijd een voorwaarde voor een financiële bijdrage. We verwachten hierdoor geen prijsopdrijvende werking maar verwachten dat onrendabele maar gewenste ontwikkelingen wel van de grond komen.
71.	**PRO**	Heeft het Vereveningsfonds zoals we het nu hebben ingericht een anti-speculatief effect?	Het Vereveningsfonds heeft op basis van de regeling vooral een verevenend en volkshuisvestelijk effect. De regeling is niet specifiek ontworpen om speculatieve grondaankopen, het vasthouden van grond of

	Fractie	Vraag	Antwoord
			het behalen van winst op waardestijging tegen te gaan. De afdracht aan en bijdragen uit het fonds worden jaarlijks vastgesteld aan de hand van actuele grondprijzen en zijn wat ons betreft daarom marktconform.
72.	**PRO**	Op welke wijze kan de Brainport een gealloceerd budget beschikbaar stellen voor het mogelijk maken, dat de meer dan 30% sociale woningbouw, die de gemeente heeft te realiseren, ook gerealiseerd kan worden?	De Beethoven-wonen regeling heeft niet tot doel meer dan 30% sociale huurwoningen te realiseren maar gaat uit van het realiseren van betaalbare woningen.
73.	**PRO**	Alphen aan de Rijn wordt genoemd als positief voorbeeld. Wat betekent het dat daar "nog geen financiële transacties zijn verwerkt"(p.5).	Er waren nog geen projecten waar een bijdrage uit het vereveningsfonds is ingezet.
74.	**PRO**	Kaag en Braassem wordt genoemd als positief voorbeeld. Zij hebben een streven geformuleerd (p.5). Wat is concreet gerealiseerd?	Er is geen informatie voorhanden in de werkelijke realisatie van betaalbare of sociale huurwoningen door hun fonds. In de evaluatie is deze gemeente genoemd als voorbeeld waarbij meer doelstellingen zijn opgenomen, anders dan alleen gericht op sociale huurwoningen. Hun fonds richt zich ook op het middensegment (middenhuur, goedkope koop en betaalbare koop).
75.	**PRO**	Idem voor andere voorbeelden. Wat is het concrete resultaat met betrekking tot de ambitie 40% sociale huurwoningen te realiseren ter compensatie van eerdere ontstane tekort?	We kennen de ambitie om 40% aan sociale huurwoningen te realiseren niet.
76.	**PRO**	De Rekenkamer heeft de raad al geïnformeerd, dat de wijze waarop het in de gemeente werd ingezet, eigenlijk een afkoopsom is om duurdere woningen te realiseren. In de evaluatie worden andere opties voorgesteld, andere dan het college voorstelt, om het vereveningsfonds wel effectief in te zetten om te zorgen dat in de toekomst voldoende sociale huurwoningen worden gerealiseerd en de inhaalslag wordt gerealiseerd. Hoe kan de gemeente hier vorm aan geven, zonder te verruimen naar andere opgaves die ons voorliggen? Welke garantie biedt het voorstel, zoals het nu voorligt, dat minimaal 30% van de sociale huurwoningen worden gerealiseerd, over het totale volume aan woningbouw? En daarnaast, en tegelijkertijd hetzelfde voor het realiseren van betaalbare woningen.	Het sturen op het aantal te realiseren sociale en betaalbare woningen gaat via onze woonvisie. We monitoren de voortgang en sturen hierop. Via de jaarrekening rapporteren we hierover. Voorliggend voorstel gaat over het toevoegen van middelen uit de Realisatiestimulans en daarmee een verbreding van de bestedingen om meer projecten met betaalbare woningen te kunnen realiseren om de doelen uit onze woonvisie te behalen. De garantie is er dat het gebruik maken van het vereveningsfonds door een afdracht om duurdere woningen te bouwen alleen mogelijk is voor kleinere woningbouwprojecten en niet voor grotere gebiedsontwikkelingen.

	Fractie	Vraag	Antwoord
	7.	**Beëindiging VTH samenwerking in de Gemeenschappelijke Regeling Samenwerking Kempengemeenten**	
		Geen vragen.	
	8.	**Subsidieverordening gebiedsgerichte verduurzaming woningen gemeente Eersel**	
77.	**VVD**	"Waarom staat er 'moeten' in de inleiding terwijl het Klimaatakkoord spreekt over 'streven naar' in 2050?"	De verwijzing naar het Klimaatakkoord heeft betrekking op de regierol van de gemeente. In de Klimaatwet is in artikel 2 het doel van klimaatneutraliteit voor 2050 opgenomen. Om hier invulling aan te geven, wordt door de Rijksoverheid per sector programma's en doelen uitgewerkt. Voor de gebouwde omgeving is er het 'Programma versnelling verduurzaming gebouwde omgeving' vastgesteld waar in hoofdstuk 3 (blz. 19) staat dat in 2050 de gebouwde omgeving (alle woningen en utiliteitsbouw) emissievrij moeten zijn. Deze eis is ook opgenomen in de Europese Richtlijn energieprestatie van gebouwen (EPBD IV). Om dat te bereiken moeten woningen op een duurzame manier worden verwarmd.
78.	**EVM**	Subsidiëring gaat meer per gebied/periode en meer gericht op mensen die het niet zelf kunnen betalen. Ook is alleen isoleren nog maar subsidieerbaar. Beide bijlagen ontbreken bij de verordening, *die zien wij graag terug in de stukken kunnen deze toegevoegd worden?*	De bijlagen staan in de subsidieverordening. Zie daarvoor pagina's 13 en 14 van de subsidieverordening. Ze zijn op dit moment nog leeg. Tegelijk met het vaststellen van het verduurzamingsplan neemt het college het besluit om voor dat specifieke gebied de subsidieregeling open te stellen (in bijlage 1) en stelt het een subsidieplafond voor dat gebied op (in bijlage 2). De bevoegdheid van het college om de bijlagen te wijzigen, is geregeld in artikel 6.1 lid 2 van de subsidieverordening. De raad blijft volgens haar budgetrecht bevoegd om budget beschikbaar te stellen, dus het college kan pas tot vaststelling van een verduurzamingsplan overgaan op het moment dat de raad hier budget voor beschikbaar heeft gesteld.
79.	**EVM**	In het raadsvoorstel wordt gesproken over grote en kleine woningen, WOZ-waarden, eengezinswoningen en VvE's. Kan het college verduidelijken welke woningtypen en categorieën eigenaar-bewoners precies in aanmerking komen voor de subsidie, welke voorwaarden per categorie gelden en welke eventuele uitzonderingen daarop van toepassing zijn?	De doelgroep van de subsidieverordening zijn eigenaar-bewoners. Dan gaat het om inwoners die zowel eigenaar van een woning zijn en daarin wonen. Huurders en verhuurders zijn dus uitgesloten van de subsidieregeling. Een uitzondering hierop zijn verenigingen van eigenaren waarin ten minste één eigenaar-bewoner (oftewel, particuliere woningeigenaar) zit. Dan mag niet alleen die woning, maar alle woningen in de VvE meedoen. Hiervoor is gekozen omdat binnen een VvE dergelijke verduurzamingsmaatregelen meestal collectief worden uitgevoerd. De voorwaarden en uitzonderingen per doelgroep zijn in de subsidieverordening opgenomen. Het is onmogelijk om als beantwoording

	Fractie	Vraag	Antwoord
			op deze vraag een complete samenvatting te geven die alle uitzonderingen en voorwaarden uit de subsidieverordening bevat.
80.	**EVM**	Waarom wordt de bestaande subsidieregeling vervangen en hoe is onderbouwd dat de nieuwe gebiedsgerichte aanpak daadwerkelijk effectiever is?	Het college stelt voor om de bestaande subsidieregeling niet te verlengen, omdat ze van mening is dat het budget van de gemeente effectiever kan worden besteed. We horen van de energiecoaches dat op dit moment de subsidie voor veel mensen een mooie meevaller is, maar dat het voor deze mensen niet dé reden is om te gaan verduurzamen. Daarom stelt het college voor om de nieuwe subsidieverordening zo vorm te geven dat deze inwoners aanmoedigt om te gaan verduurzamen. Hieronder twee voorbeelden hoe we dat doen: • Door de subsidieregeling slechts tijdelijk beschikbaar te stellen, creëren we bij inwoners urgentie. We verwachten dat dit ervoor zorgt dat inwoners zich sneller gaan verdiepen in dit onderwerp. Door de subsidie onderdeel te laten uitmaken van een verduurzamingsplan, sluit dit aan bij het moment dat we als gemeente veel in de buurt of het dorp te vinden zijn en hierop kunnen inspelen. • We bieden inwoners een verdubbeling van de subsidie op het moment dat ze twee of meer maatregelen nemen. Dit moet inwoners aanmoedigen om in één keer meer maatregelen te nemen op het moment dat ze aan de slag gaan met verduurzaming.
81.	**EVM**	*Klopt het dat eigenaar-bewoners die niet onder de SPUK-LAI-doelgroep vallen, uitsluitend subsidie kunnen ontvangen wanneer hun woning binnen een gebied ligt waarvoor op dat moment een gebiedsgericht verduurzamingsplan wordt uitgevoerd? Betekent dit dat inwoners die eerder willen verduurzamen geen aanspraak kunnen maken op gemeentelijke subsidie?*	Beide constateringen kloppen. We willen de schaarse gemeentelijke middelen effectiever inzetten en hiermee inwoners overtuigen om te gaan verduurzamen, niet een extraatje bieden aan mensen die toch al wilden gaan verduurzamen.
82.	**EVM**	*In het raadsvoorstel wordt aangegeven dat inwoners binnen de SPUK-LAI-doelgroep tot en met 2030 aanspraak kunnen maken op subsidie, terwijl artikel 1.4 van de verordening een uiterste aanvraagdatum van 1 oktober 2028 noemt. Kan het college verduidelijken welke einddatum voor deze doelgroep geldt en onder welke voorwaarden deze kan worden verlengd?*	De specifieke uitkering lokale aanpak isolatie (SPUK-LAI) vanuit het Rijk loopt in principe eind 2028 af. Echter, gemeenten hebben de mogelijkheid om twee keer een jaar verlenging aan te vragen voor de besteding van de middelen. We moeten deze verlenging nog aanvragen en hier moet nog een besluit over worden genomen. We weten vrij zeker dat hiermee wordt ingestemd, maar dit moet nog wel gebeuren. Daarom is in de verordening er vooralsnog vanuit gegaan dat de regeling eind 2028 afloopt. Op het

	Fractie	Vraag	Antwoord
			moment dat het Rijk instemt met onze aanvraag, passen we hier de verordening op aan.
83.	**PRO**	Hoe wordt omgegaan met inwoners, die financieel niet in staat zijn te verduurzamen op het moment dat hun gebied aan de beurt is? Of deze op dat moment niet financieel in staat zijn meerdere maatregelen toe te passen?	Uiteindelijk is het voornemen van de gebiedsgerichte aanpak om meer inwoners te activeren, maar ook een goed financieel aanbod te kunnen doen. Een combinatie van de landelijke ISDE-subsidie, de gemeentelijke subsidieregeling en een collectieve inkoopactie moet ook voor die doelgroep een interessant aanbod kunnen bieden. Daarnaast krijgen woningen die voldoen aan de SPUK-LAI-criteria ook nog hun subsidie verdubbeld, omdat we hier speciale middelen voor krijgen vanuit het Rijk. Ten slotte wijzen we inwoners ook nog op het Warmtefonds waar huishoudens met een verzamelinkomen tot €60.000 een renteloze energiebespaarlening kunnen afsluiten. Kortom, wij denken met dit ondersteuningsaanbod ook de doelgroep met een laag inkomen te kunnen helpen.
84.	**PRO**	Kan deze groep later gebruik maken van subsidie? Hoe gaat dat eruitzien?	Zie bovenstaand antwoord. Inwoners die tot de SPUK-LAI-doelgroep horen (lage WOZ en slecht geïsoleerd), kunnen te allen tijde subsidie aanvragen, zolang het budget beschikbaar is. Dit is uiterlijk tot 2030. Dan zijn de eerste gebiedsgerichte verduurzamingsplannen nog niet afgerond. We zijn van mening dat er nu een ondersteuningsaanbod ligt dat ook voor deze doelgroep interessant is. Het college is niet voornemens om de subsidie voor die doelgroep langer open te laten. Het aanbod wordt er voor deze doelgroep (met het aflopen van de financiering vanuit het Rijk in 2030) niet beter op.
85.	**PRO**	Hoe wordt omgegaan met de groep waarvoor de gebiedsaanpak te laat komt en die al eerder moeten (bijvoorbeeld vanwege schade aan de woning)/willen verduurzamen?	De gebiedsgerichte aanpak is bedoeld om de brede middengroep te enthousiasmeren voor het verduurzamen. De koplopers hebben deze aanvullende ondersteuning en activering vanuit de gemeente blijkbaar niet nodig, dus focussen we daar in deze aanpak niet op. Daarbij is het wel belangrijk om te vermelden dat inwoners ook de afgelopen jaren (sinds 2023) al gebruik konden maken van de gemeentelijke subsidieregeling.
86.	**PRO**	P.2 Raadsvoorstel: We verwachten dat een subsidie, ter hoogte van 50% van de landelijke ISDE-subsidie, een voldoende stimulerende en aanjagende werking heeft om deze groep inwoners aan de slag te krijgen. Op basis waarvan wordt dit effect verwacht? Op grond waarvan is niet uitgegaan van een hoger %? Wat zijn de voordelen van een hoger % als basis? Wat zijn de nadelen van een lager % als basis?	Bij het maken van de subsidieverordening hebben we bij verschillende percentages gekeken wat het effect hiervan is op de betaalbaarheid van de isolatiemaatregelen voor inwoners. Dan zien we dat inwoners die niet tot de SPUK-doelgroep behoren en één maatregel uitvoeren ongeveer 20% van de kosten gesubsidieerd krijgen (gemeentelijk en ISDE). Als inwoners dit tot de SPUK-doelgroep behoren meerdere maatregelen nemen, stijgt de bijdrage van subsidies tot 50-55%. Inwoners die niet tot de SPUK-doelgroep

	Fractie	Vraag	Antwoord
			behoren en twee of meer maatregelen nemen krijgen ca. 40% gesubsidieerd. We zien dat spouwmuurisolatie goedkoop is en in alle categorieën hoger scoort. Het college is van mening dat dit een goede balans is tussen het bevorderen van verduurzaming door subsidies en het effectief besteden van gemeentelijke middelen. Bij een lager percentage (bijvoorbeeld een aanvullende subsidie van 25% van de ISDE) verwachten we dat minder inwoners hier gevoelig voor zijn. Het is de vraag of het dan voor die inwoners een substantiële impact heeft. Bij een hoger % verwachten we dat meer inwoners hier gevoelig voor zijn. Daarbij moeten we wel de kanttekening plaatsen dat er ook een moment is dat een hoger percentage niet meer gaat helpen. Dan is het niet de betaalbaarheid, maar zijn het andere redenen die inwoners ervan weerhouden om te gaan verduurzamen.
87.	**PRO**	"Inwoners met een verhoogd risico op energie armoede kunnen altijd gebruik maken van de SPUK-LAI." Hoe wordt over de mogelijkheden gecommuniceerd? Is bekend welke inwoners dit betreft?	Dit kunnen we redelijk nauwkeurig bepalen. Woningen moeten aan twee criteria voldoen. De WOZ-waarde is bij de gemeente bekend. Daarnaast kunnen we op basis van het bouwjaar en het energielabel een inschatting maken hoe goed de woning is geïsoleerd. Dan blijft er een restgroep over waar de energiecoaches langsgaan om te bepalen of de woning aan de eis voldoet dat deze slecht is geïsoleerd. Deze doelgroep wordt de komende tijd actief aangeschreven en gewezen op de mogelijkheden om de komende jaren extra subsidie te krijgen.
88.	**PRO**	Is er een risico dat de gebieden die later zijn ingepland minder subsidie ontvangen?	In het raadsvoorstel is – op basis van de keuzes uit de verordening – een inschatting gemaakt hoeveel geld er nodig is voor de hele gemeente (exclusief buitengebied en bedrijventerreinen). Het college legt deze verordening nu ter vaststelling aan uw raad voor en daarmee vragen we commitment van de raad voor de middelen die de komende jaren nodig zijn voor de subsidieregeling in verschillende gebieden. In het kader van gelijkheid lijkt het ons noodzakelijk dat uiteindelijk elke kern en buurt een periode deze subsidie kan aanvragen.
89.	**PRO**	p.3/1.6. "De verordening biedt ruimte voor ‘doe het zelvers’ en voor inwoners die biobased materiaal willen gebruiken." Wat is de motivatie om extra ruimte te bieden aan doe het zelvers?	We willen inwoners maximaal motiveren om te gaan verduurzamen. Dat betekent dat we rekening proberen te houden met zo veel mogelijk doelgroepen. Er is ook een groep inwoners die technisch handig zijn en het liefst de isolatie zelf plaatsen om kosten te besparen. Daar krijgen we ook nu al soms vragen over. Deze doelgroep willen we ook bedienen en daarom leveren we een bijdrage aan de materiaalkosten. Vanuit het Rijk krijgen we

	Fractie	Vraag	Antwoord
			hier ook speciaal budget voor.
90.	**PRO**	"Verder motiveren we inwoners met een aanvullende subsidie ook om biobased materiaal te gebruiken. Zo geven we invulling aan de ambitie om circulariteit te bevorderen, zoals ook is vastgelegd in het convenant 'Biobased bouwen en telen' van de Metropoolregio Eindhoven die door de gemeente Eersel is ondertekend." Hoe wordt dit geconcretiseerd?	Zie hiervoor artikel 2.3. lid 2 van de subsidieverordening: *Indien is geïnvesteerd in biobased isolatiemateriaal wordt de berekende subsidie voor* *energiebesparende isolatiemaatregelen die zijn aangebracht na 31 december 2026 per* *subsidiabele vierkante meter, zoals bepaald in artikel 2.2, vermeerderd met:* *a. € 6,00 in geval een investering in gevelisolatie;* *b. € 1,50 in geval een investering in spouwmuurisolatie;* *c. € 5,00 in geval een investering in dakisolatie;* *d. € 1,50 in geval een investering in zolder-/vlieringvloerisolatie;* *e. € 2,00 in geval een investering in vloerisolatie;* *f. € 1,00 in geval een investering in bodemisolatie.*
91.	**PRO**	P.12/6. Op welke onderdelen is het wenselijk dat de raad vooraf wordt geraadpleegd? Waarom?	Het is onduidelijk waar met deze vraag precies naar wordt verwezen. Als wordt verwezen naar hoofdstuk 6 van de subsidieverordening, dan gaat het om alle onderwerpen die niet in artikel 6.1 lid 2 zijn opgenomen. Denk daarbij bijvoorbeeld aan het schrappen van bepaalde maatregelen uit de subsidieverordening of het toevoegen van nieuwe maatregelen.
	9.	**Aanvraag bommenregeling**	
92.	**EVM**	Ten laste van welk budget komt de eigen bijdrage van € 120.175,15? Is er een begrotingswijziging nodig?	Ten laste van het budget integrale veiligheid. In de 1e bestuurrapportage 2026 is € 300.000,- geraamd voor de uitgaven en € 204.000 inkomsten als rijksuitkering. De eigen bijdrage van € 120.175 is hiermee al geraamd. Dit raadsvoorstel volgt uit de wettelijke verplichting voor het aanvragen van deze rijksbijdrage. Helaas lopen de inkomsten en uitgaven hier niet gelijk aan het kalenderjaar. De uitgaven komen in 2026 terecht terwijl de rijksvergoeding onderdeel zal worden van de algemene uitkering 2027 aangezien de aanvraag ná 1 april van dit jaar wordt ingediend. In de 2e bestuurrapportage 2026 wordt op basis van een actuelere inschatting de budgetten bijgesteld.
93.	**EVM**	In het raadsvoorstel wordt gesproken over kosten die 'tot nu toe' en tot en met 20 augustus 2026 zijn gemaakt.	Momenteel liggen er nog 4 bommen die zijn afgehekt en met spoed moeten worden geruimd. Dit zal naar verwachting ongeveer € 45.000,- kosten.

	Fractie	Vraag	Antwoord
		Zijn de werkzaamheden rondom het opsporen en identificeren van de explosieven inmiddels volledig afgerond? Zo nee, welke aanvullende werkzaamheden en kosten worden nog verwacht, wat zijn de geraamde totale kosten en wordt hiervoor eventueel een tweede aanvraag op grond van de bommenregeling ingediend?	Hiervoor zal inderdaad een tweede aanvraag op grond van de bommenregeling worden ingediend.
94.	**EVM**	Wie was de opdrachtgever van de aanleg van de gasleiding?	Dat zijn de particulieren (boeren) die de leiding willen gaan gebruiken.
95.	**EVM**	Wie was de opdrachtgever van het verwijderen van de bommen?	De gemeente.
96.	**EVM**	Wilt u een specificatie van de kosten als bijlage toevoegen?	Deze is in te zien op verzoek.
97.	**PRO**	Waarom komen de kosten voor het opsporen en identificeren van explosieven voor rekening van de gemeente, terwijl het gaat om een particulier initiatief van twee agrarische bedrijven? Zijn er afspraken gemaakt over wie deze kosten uiteindelijk betaalt?	Nee, de gemeente betaalt deze kosten omdat de gemeente verantwoordelijk is voor de veiligheid.
98.	**PRO**	Hoe wordt het resterende bedrag van circa € 120.000, dat niet door het Rijk wordt vergoed, gedekt?	Zie antwoord op vraag 92
99.	**PRO**	Zijn alle werkzaamheden inmiddels afgerond of worden er nog aanvullende kosten verwacht?	Er moeten nog een viertal bommen worden geruimd. Dit kost naar verwachting nog € 45.000,-
	10.	**Verlenging Regionaal Veiligheidsplan Oost-Brabant**	
100.	**PRO**	Welke concrete resultaten zijn in de periode 2023-2026 bereikt op de vijf prioriteiten van het Regionaal Veiligheidsplan? Welke doelstellingen zijn gerealiseerd en welke niet?	Vragen zijn uitgezet bij het Regiobureau en de politie. De antwoorden worden zo snel mogelijk schriftelijk beantwoord.
101.	**PRO**	Op basis van welke actuele gegevens is vastgesteld dat de prioriteiten uit het Regionaal Veiligheidsplan 2023-2026 ook voor de periode 2027-2028 nog passend zijn?	Vragen zijn uitgezet bij het Regiobureau en de politie. De antwoorden worden zo snel mogelijk schriftelijk beantwoord.
102.	**PRO**	Wanneer vindt de aangekondigde evaluatie van het huidige Regionaal Veiligheidsplan plaats? Worden de resultaten hiervan met de gemeenteraad gedeeld?	Vragen zijn uitgezet bij het Regiobureau en de politie. De antwoorden worden zo snel mogelijk schriftelijk beantwoord.
103.	**PRO**	In de bijlage Sterkteverdeling politie-eenheid Oost-Brabant wordt voor basisteam De Kempen een formatie van 150,1 fte genoemd, waarvan 35 fte wijkagenten. Wat is de actuele feitelijke bezetting en inzetbaarheid van dit basisteam?	Vragen zijn uitgezet bij het Regiobureau en de politie. De antwoorden worden zo snel mogelijk schriftelijk beantwoord.
104.	**PRO**	Hoeveel wijkagenten zijn momenteel aan de gemeente Eersel toegewezen? Hoe is hun inzet verdeeld over de zes dorpskernen en zijn er momenteel vacatures?	Vragen zijn uitgezet bij het Regiobureau en de politie. De antwoorden worden zo snel mogelijk schriftelijk beantwoord.

	Fractie	Vraag	Antwoord
105.	**PRO**	Welke gevolgen heeft de voorgestelde verlenging voor de verdeling en inzet van politiecapaciteit binnen basisteam De Kempen? Zijn er voor 2027 en 2028 wijzigingen voorzien?	Vragen zijn uitgezet bij het Regiobureau en de politie. De antwoorden worden zo snel mogelijk schriftelijk beantwoord.
106.	**PRO**	In het raadsvoorstel wordt gesproken over een heroverweging van de inzet van de politie bij personen met onbegrepen gedrag en lichtere strafbare feiten. Welke concrete veranderingen worden hierbij onderzocht?	Vragen zijn uitgezet bij het Regiobureau en de politie. De antwoorden worden zo snel mogelijk schriftelijk beantwoord.
107.	**PRO**	Kunnen deze veranderingen leiden tot een verschuiving van taken of verantwoordelijkheden van de politie naar gemeenten, zorginstellingen of andere organisaties? Zo ja, welke taken betreft dit en welke financiële of personele gevolgen worden verwacht?	Vragen zijn uitgezet bij het Regiobureau en de politie. De antwoorden worden zo snel mogelijk schriftelijk beantwoord.
108.	**PRO**	Welke concrete veiligheidsvraagstukken spelen momenteel in Eersel die niet of onvoldoende worden afgedekt door de vijf bestaande regionale prioriteiten?	Vragen zijn uitgezet bij het Regiobureau en de politie. De antwoorden worden zo snel mogelijk schriftelijk beantwoord.
109.	**PRO**	Hoe wordt het nieuwe Integrale Veiligheidsbeleid 2027-2030 van de Kempengemeenten afgestemd op het verlengde Regionaal Veiligheidsplan 2027-2028?	Vragen zijn uitgezet bij het Regiobureau en de politie. De antwoorden worden zo snel mogelijk schriftelijk beantwoord.
110.	**PRO**	Welke planning wordt gehanteerd voor de totstandkoming van het nieuwe Regionaal Veiligheidsplan vanaf 2029, en op welke momenten en op welke wijze worden de gemeenteraden hierbij betrokken?	Vragen zijn uitgezet bij het Regiobureau en de politie. De antwoorden worden zo snel mogelijk schriftelijk beantwoord.
111.	**PRO**	Waarom is gekozen voor een verlenging van twee jaar? Welke alternatieve looptijden zijn overwogen en waarom zijn deze niet gekozen?	Vragen zijn uitgezet bij het Regiobureau en de politie. De antwoorden worden zo snel mogelijk schriftelijk beantwoord.
112.	**PRO**	In het raadsvoorstel zijn geen financiële gevolgen of risico's opgenomen. Kan worden bevestigd dat de verlenging geen aanvullende financiële of personele verplichtingen voor de gemeente Eersel met zich meebrengt?	Vragen zijn uitgezet bij het Regiobureau en de politie. De antwoorden worden zo snel mogelijk schriftelijk beantwoord.