

Commissieavond 8 februari 2022: Vragen van fracties

	Fractie	Vraag	Antwoord
	4.	Visie De akkers van Eersel	
1.	Kernbeleid	RV blz 3 Risico's "Dit kan door mee te denken in de plannen voor de 'bijgebouwen' of door eventueel door een vergoeding." Hoeveel m2 aan "bijgebouwen" kan er maximaal bij komen? Wat is de maximale hoogte van deze vergoeding? Hoeveel eigenaren komen mogelijk in aanmerking voor deze vergoeding?	Op basis van het bestemmingsplan mag 100 m ² aan bijbehorende bouwwerken gerealiseerd worden, met een hoogte van 5,5 meter. Vergunningsvrij kan tot 150 m ² met een hoogte van 5 meter. Toegevoegde bebouwing op basis visie is maximaal 100 m ² per (bouw)perceel, dit is afhankelijk van de inrichting van het perceel en/of een bijdrage voor de kwaliteitsverbetering van het gebied. Dus het maximum per bouwperceel is 200 m ² . Een mogelijke vergoeding is nog niet bepaald. Binnen het gebied langgerekte akkers zijn 6 verschillende percelen.
2.	Kernbeleid	Hoeveel eigenaren dienen mee te bewegen om te kunnen spreken van een geslaagde uitvoering van de visie?	Niet iedereen heeft mee te werken om toch te spreken van een geslaagde uitvoering.
3.	Kernbeleid	Hoeveel m2 aan bijgebouwen mogen verrijzen om toch nog te kunnen spreken over een groene schil?	Het aantal vierkante extra te realiseren bebouwing is beperkt, waardoor de groene schil gehandhaafd blijft.
4.	Kernbeleid	RV blz 4 Risico's "en deze visie zorgt niet voor inperking van bestaande planologische mogelijkheden." Welke planologische mogelijkheden zijn er op dit moment en waarom worden deze niet beperkt?	Het gaat dan om het bouwen van bijgebouwen, het gebruik van de tuinen in de bestemming Centrum en het deels aanleggen van parkeerplaatsen op de achterzijde van de percelen ter hoogte van de parkeerplaats van de Plus aan de Nieuwstraat. De groene omkadering van de percelen is al beperkend voor de eigenaren. Omdat de huidige regeling zoals vastgesteld in 2013 voldoende beschermende werking heeft, dit moet los gezien worden van de huidige inrichting.
5.	Kernbeleid	Waarom is er nog niet met de in het gebied aanwezige horeca exploitanten overlegd?	Met de exploitanten en KHN is contact geweest over de visie en nu gaat om te komen tot uitvoer. Hierdoor kunnen we ook gericht het overleg aangaan met de verschillende eigenaren en exploitanten.
6.	Kernbeleid	Waarom met de eerste fase beginnen als niet helder is of het totaal kan worden gerealiseerd?	Het doel van de visie is juist om fasegewijs te ontwikkelen. Het is ook een visie voor de lange termijn en hoeft niet binnen een beperkt aantal jaren of volledig gerealiseerd te worden. De eerste fase moet een kwaliteitsimpuls geven aan het gebied.
7.	Kernbeleid	Gezien de landschappelijke inpassing: Hoe noodzakelijk is een inrichting met een schelpenpad? Waarom niet gewoon een klinkerverharding?	Gelet op de gewenste landelijke uitstraling past als een voorbeeld een schelpenpad beter dan een klinkerverharding.

	Fractie	Vraag	Antwoord
8.	Kernbeleid	Kan op een kaart van het gebied worden aangegeven waar de gebieden 1, 2, en 3 liggen?	
9.	Kernbeleid	Hoeveel krediet is er nog? Hoeveel is er nog nodig voor de voorgestelde 1 ^e fase? Hoeveel krediet is er daarna nog nodig?	Voor 2022 is een krediet van € 50.000 door uw raad ter beschikking gesteld. Voor 2023 is ook € 50.000 krediet gevraagd.
10.	D66	We lezen dat	Het parkeren ligt vast in het parkeerbeleidsplan.

	Fractie	Vraag	Antwoord
		• Parkeren op eigen terrein en uit het zicht. • Parkeren mag de verblijfskwaliteit en de ruimtelijke kwaliteit van het groen niet aantasten. • Ondergrond of in een bijgebouw Welke mogelijkheden hebben we om dit daadwerkelijk af te dwingen zodat het niet bijvoorbeeld wordt afgedaan door enken een dunne coniferen haag of schutting.	Het groen moet gaan om inheemse beplanting die passend is binnen het gebied en een bijdrage levert aan de biodiversiteit. Het zijn ruimtelijk relevante voorwaarden die we kunnen borgen in een planologische procedure.
	5.	Randvoorwaardennota uitbreiding Knegsel	
11.	VVD	Garanderen deze uitgangspunten het behoud van de dorps- en groene uitstraling van de entree van Knegsel? Wordt hier bijvoorbeeld rekening mee gehouden met het soort woningen dat gebouwd mag worden?	De belangrijke landschappelijke elementen vormen de basis voor de inrichting. Het plan wordt met grote zorg ingepast in de omgeving en de daar aanwezige waarden. De waarden zijn opgenomen in de notitie. Het type woningen wordt uitgewerkt in een stedenbouwkundig plan en mogelijk een beeldkwaliteitsplan.
12.	VVD	Maken deze uitgangspunten het mogelijk dat de dorpsgrens bij de gemeentegrens met Veldhoven komt te liggen en zodoende nieuwe bebouwing direct aan Veldhoven aan kan sluiten of is er een overgang gewaarborgd?	Het plangebied reikt niet tot de gemeentegrens en tevens is het gebied tussen het plangebied en de gemeentegrens Natuurnetwerk Brabant. Bebouwing in deze gebieden is nagenoeg uitgesloten.
13.	VVD	Waren er alternatieve locaties als uitbreidingslocatie in Knegsel. Zo ja, waarom wordt deze nu (eerst) voorgesteld en waarom zijn andere afgevalen?	Er is in een brede scan op basis van natuur en cultuurhistorische waarden uitgevoerd, daar kwam dit gebied als meest kansrijk naar voren om een ontwikkeling mogelijk te maken.
14.	Kernbeleid	Archeologisch onderzoek Heeft er al een bureauonderzoek plaats gehad? Wat zijn de verwachtingen voor dit gebied gezien de aanwezigheid van grafheuvels nabij dit gebied? Wie betaalt het onderzoek en wat zijn de mogelijke financiële consequenties indien er daadwerkelijk iets wordt gevonden? Wat betekent een mogelijke vondst voor de realisatie van de woningen?	Er heeft nog geen bureauonderzoek plaats gevonden. Na een besluit over de uitgangspunten is dit één van de eerste onderzoeken die we uitvoeren. De verwachting is wel dat er iets gevonden kan worden, maar dat dit geen belemmering hoeft te vormen voor de ontwikkeling. De gemeente betaalt het onderzoek. Mogelijke financiële consequenties kunnen we nu niet inschatten, maar vormen een onderdeel van de planexploitatie. We kunnen op een mogelijke vondst niet vooruit lopen.
15.	Kernbeleid	In welk jaar wordt er op deze locatie gebouwd?	De planning wordt later gemaakt en hierover wordt u nog geïnformeerd.
16.	Kernbeleid	Hoe groot is het zoekgebied (waarvan 3,5 ha is aangekocht)? Hoeveel woningen kunnen er vrijkomen?	Het gebied is ongeveer 6,5 ha.. Tussen de 50 en 55 woningen.
17.	Kernbeleid	Blz 16 "Natuur Netwerk Brabant is op drie plekken aanwezig binnen het zoekgebied. De zone aangeduid met het nummer 2 heeft als	Zone 2 is jaren opgenomen in Natuurnetwerk Brabant, zowel in het eerdere streekplan als in de Verordening ruimte en de interim

	Fractie	Vraag	Antwoord
		consequentie dat ontwikkeling op dit perceel (Zandoerleseweg 17-17a) vrijwel onmogelijk is.” Waarom/hoe is zone nr 2 in NNB opgenomen?	omgevingsverordening. In het bestemmingsplan Buitengebied 1980 van de voormalige gemeente Vessem was het bestemd als bos.
18.	P-GL	Ten aanzien van de doelstelling 40% sociale huur en koop: In welke bouwplannen (groter dan 10 woningen, vastgesteld in de afgelopen 4 jaar) binnen de gemeente Eersel is het 40% te realiseren aandeel sociale huur- en koopwoningen niet gerealiseerd maar heeft de desbetreffende ontwikkelaar gebruik gemaakt van een storting in het vereveningsfonds?	Het betreft alleen het plan Postels Huufke.
19.	P-GL	Waarom wordt in onderhevig plan geen rekening gehouden met een beeldkwaliteitsplan?	Zo ver zijn we nog niet. Het gaat hier om een uitgangspuntennotitie als zijnde de start van de verdere uitwerking van de woningbouwplannen. Daar komt ook de beeldkwaliteit aan de orde.
20.	D66	Zijn de inwoners van Knegsel al betrokken bij dit raadsvoorstel? Zo ja wat voor reacties worden er gegeven?	De randvoorwaarden zijn de basis voor de verdere uitwerking van de woningbouwplannen. Bij de verdere uitwerking van de plannen vindt de omgevingsdialog plaats.
21.	D66	Welke alternatieven zijn er overwogen en waarom zijn die afgefallen?	Zie het antwoord op vraag 13.
	6.	RandvoorwaardennotitieScandinavianTabacco, locatie Eersel	
22.	CDA	Waar is het huidige beleid m.b.t. het woningbouwprogramma in dit document?	Het gebiedsconcept is opgesteld in april 2021. Het huidige beleid m.b.t. het woningbouwprogramma dateert van december 2021. In de randvoorwaarden notitie is daarom uitgegaan van de norm van 40% sociaal.
23.	ESA	Bij agendapunt 5 wordt gesproken over een “randvoorwaarden <u>nota</u> ”, bij agendapunt 6 gaat het om een “randvoorwaarden <u>notitie</u> ”. - Wat is het verschil?	Er is geen verschil.
24.	VVD	Garanderen deze uitgangspunten het behoud van de dorpse en groene uitstraling van de entree van Eersel?	Het gebiedsconcept wordt na vaststelling door de gemeenteraad het toetsingskader voor de daadwerkelijke invulling. In het gebiedsconcept zijn spelregels opgenomen ten behoeve voor de concrete planvorming. Als we kijken naar de spelregels op ruimtelijk vlak dan is het volgende te lezen: “Het landschap vormt de robuuste drager van de buurt. Het is structurerend en hoogwaardig. De basis is een groen vlak (veld) dat doorgezet wordt vanuit het Mortelveld. Daarop organiseren bomenlanen, solitaire bomen en hagen de ruimte.”
25.	VVD	Is er ruimte om de parkachtige entree te kunnen realiseren?	In de uitwerking van de plannen komt dit terug.

	Fractie	Vraag	Antwoord
26.	VVD	Hebben deze uitgangspunten gevolgen voor de verkeersstromen in en rond Eersel? En zo ja, hoe zijn dit in dit raadsvoorstel verwerkt?	Het betreft hier een gebiedsconcept waarin verkeersstromen nog niet in detail zijn uitgewerkt. Dit komt aan de orde bij de verdere uitwerking van de plannen.
27.	Kernbeleid	RV blz 1 inleiding “Om het verkoopproces van STG niet te frustreren heeft het College in september 2021 het gebiedsconcept en de randvoorwaarden reeds vastgesteld.” Op basis van welke bevoegdheid heeft het college dit gedaan? Welke invloed heeft de gemeenteraad nu nog op het vastgestelde gebiedsconcept en randvoorwaarden? Wat zijn de consequenties bij het wijzigen hiervan?	Het college is op basis van door de gemeenteraad vastgesteld beleid verantwoordelijk voor de uitvoering. In het kader van cyclisch bouwen is in eerste instantie ingezet op transformatie van o.a. bedrijven binnen het bestaand stedelijk gebied. Het aangekondigde vertrek van STG en de verkoop van de locatie is aanleiding geweest voor het college om snel te handelen door het opstellen van een gebiedsconcept om een gelijk speelveld te creëren voor de belangstelling die er ontstond vanuit de markt. De transformatie van deze locatie heeft grote impact op Eersel kijkende naar de ruimtelijke veranderingen en het woningaanbod dat wordt toegevoegd. Daarom wordt het gebiedsconcept en de uitgangspuntennotitie voorgelegd aan de gemeenteraad ter besluitvorming aan het begin van het proces. De raad mag vanuit haar autonome bevoegdheid tot het vaststellen van bestemmingsplannen hier nog alles van vinden. Het is vervolgens aan het college om de inbreng van de gemeenteraad te vertalen naar een aangepast gebiedsconcept.
28.	Kernbeleid	RV Blz 1 inleiding “Er is gebruikt gemaakt van het uitgangspunt percentage betaalbare (huur)woningen zoals dat in september het beleid was: te weten 40%” Kan de gemeenteraad nog bepalen dat het huidige beleid wordt toegepast op de locatie STG? Wat zijn de verschillen?.	Ja dat kan. Het gevolg is dat het kader voor de sociale woningbouw van 40% naar 43% gaat en dat er eisen worden gesteld aan de middeldure koop en huur tot een prijsgrens van €360.000. Het percentage middelduur is vastgesteld op 46%. In dit voorstel blijft er nog 11% over voor dure koopwoningen. Overigens staat in het huidige beleid dat er sprake kan zijn van maatwerk per project vanwege de omvang of complexiteit van een project.
29.	Kernbeleid	RV blz 1 Wettelijk en/of beleidskader “De ontwikkeling past wel of is passend te maken binnen andere beleidskaders”. Welke beleidskaders worden bedoeld en wat zijn de afwijkingen die aangepast dienen te worden?	Bedoeld wordt dat bij de aanpassing van het bestemmingsplan om de bouw van deze woningen mogelijk te maken het bestaand beleid leidend is in de planvorming.
30.	Kernbeleid	Maken de 3 garages en de bouwmarkt nu wel of niet onderdeel uit van dit plan? In hoeverre zijn deze eigenaren betrokken in dit plan?	Deze maken geen deel uit van de planvorming. Met de garage houders is een gesprek gevoerd om ze deelgenoot te maken van het opstellen van het gebiedsconcept. Met de bouwmarkt is niet gesproken.
	7.	Regiovisie Doordecentralisatie Beschermd Wonen 2022 – 2026	
31.	ESA	Algemeen:	De gemeentelijke taak in brede zin is het ondersteunen, beschermen en begeleiding van mensen met een psychische kwetsbaarheid. De gemeente

	Fractie	Vraag	Antwoord
		- Wat is/wordt de taak van de gemeente Eersel en wat is/wordt de taak van de Kempengemeenten en wat is/wordt de taak van de regio?	Eersel wordt met ingang van 1 januari 2023 inhoudelijk en financieel verantwoordelijk voor nieuwe cliënten en draagt zorg voor de indicatiestelling. Kempenbreed wordt het beleid vastgelegd in verordening en beleidsregels. In regionaal verband worden de producten beschermd wonen ingekocht. De gemeente Eindhoven blijft inhoudelijk en financieel verantwoordelijk voor bestaande cliënten.
32.	ESA	Algemeen: - Is bekend hoeveel vraag er is naar de producten in gemeente Eersel waarvoor nu wordt uitgeweken naar andere gemeenten? De unieke inwoners uit Eersel; waar vindt de geleverde zorg plaats?	De invulling van beschermd wonen vanuit de Wmo vindt in overwegende mate plaats via ondersteuning in de thuissituatie (inzet producten Beschermd thuis en Begeleid zelfstandig thuis). Dit betekent dat geen sprake is van dat moet worden uitgeweken naar een andere gemeente. Alleen in de zwaarste vorm van Beschermd wonen waarbij sprake is van 24/7 aanwezigheid dient uitgeweken te worden naar een andere gemeente omdat de gemeente Eersel deze voorziening niet heeft. Gezien de zwaarte van de voorziening is hierbij in de meeste gevallen sprake van cliënten die een indicatie vanuit de Wet langdurige zorg (Wlz) hebben en niet vanuit de Wmo.
33.	ESA	Regiovisie blz 3 – 3e alinea : “....investeren in lokale ondersteuningsvormen”. - Welke ondersteuningsvormen worden hierbij bedoeld? Graag voorbeelden.	Zie hiervoor pagina 14 waarin de ondersteuningsvormen in een tabel zijn opgenomen inclusief voorbeelden.
34.	ESA	Regiovisie blz.5: laatste alinea - welke gecontracteerde aanbieders kent de gemeente Eersel? En welke zijn, met een locatie, ook gevestigd in onze gemeente? - Hoe kan het dat pgb aanbieders niet bekend zijn? Wie houdt zicht op juiste geleverde zorg en kwaliteit daarvan?	De gecontracteerde aanbieders (voor de regio en dus ook voor de gemeente Eersel) zijn te vinden op de website van de gemeente Eindhoven (overzicht gecontracteerde aanbieders inkoopregio Eindhoven per 1 mei 2019 kolom BW). Lunetzorg is (mede) gevestigd in Eersel. PGB aanbieders zijn op regionaal niveau niet bekend omdat cliënten die kiezen voor een PGB hiermee zelf een contract aangaan. De gemeente houdt toezicht op de geleverde zorg en de kwaliteit ervan aan de hand van het aan te leveren zorgplan met de daarin opgenomen prestatiedoelen en de evaluatie van de geleverde zorg en de mate waarin de doelen zijn bereikt (tussentijds en bij herindicatie).
35.	ESA	Regiovisie blz.6+7. Hier staan tabellen met aantal geïndiceerde cliënten. - Moeten cliënten zichzelf aanmelden voor een indicatie? - Hoe kun je voorkomen dat er mensen buiten beeld geraken?	Cliënten (al dan niet met behulp van hun sociale netwerk) moeten zich zelf aanmelden met een hulpvraag. Er kan niet helemaal voorkomen worden dat mensen buiten beeld geraken of niet in beeld zijn, bijvoorbeeld omdat ze denken geen zorg nodig te hebben. Echter via allerlei kanalen

	Fractie	Vraag	Antwoord
			(waaronder bijvoorbeeld huisarts, maatschappelijk werk, wijk Ggz-er, politie, woningcorporatie) waar mensen bekend zijn, kunnen ook signalen worden afgegeven waardoor toch een hulpverleningstraject in gang gezet kan worden.
36.	ESA	Regiovisie blz. 11: Ambities: - Wat zou t.o.v de huidige situaties kunnen veranderen in de duur van de indicatie? - Wat zou er voor ouderinitiatieven kunnen gaan veranderen ?	Ten opzichte van huidige indicaties kan de duur én zwaarte gaan afwijken (korter en minder zwaar). Maatwerk is echter altijd leidend! In principe verandert er ten aanzien van oudereninitiatieven niets. Zij kunnen blijven bestaan. Daarbij dient wel aangesloten te worden op de ingezette beweging om daar waar kan lichtere vormen van beschermd wonen in te zetten.
37.	ESA	Regiovisie blz. 15: punt 2.8: - Wat gaat het grote verschil zijn tussen de huidige producten (pagina 6) en de nieuwe producten beschermd wonen, beschermd thuis en begeleid zelfstandig thuis?	Het grote verschil is dat de nieuwe producten minder intensief zijn en dus minder duur. Uitgangspunt is echter altijd maatwerk waarbij afschaling en opschaling aan de orde is indien nodig.
	8.	Pilot sloopsubsidieregeling	
38.	ESA	RV Argumenten 1.1. 2e argument: "verhoogt de verkoopwaarde van de voormalige bedrijfswoning". - Welke bestemming krijgt de woning bij een gesloopt bedrijf? - Wat zijn de gevolgen (voor- en nadelen) voor de omgeving van die verkregen bestemming?	De exacte bestemming is nu niet aan te geven. Zolang het maar een niet-agrarische bedrijfsbestemming is waarbij de bebouwingsmeters zijn vastgelegd. Het kan ook zijn dat er wordt herbestemd naar 'wonen'. Dat zal naar verwachting het vaakst het geval zijn. De vraag met betrekking tot de voordelen voor de omgeving is lastig aan te geven omdat er verschillende bestemmingen mogelijk zijn. In ieder geval kan aangegeven worden dat de agrarische bedrijfsactiviteiten komen te vervallen. Ook wordt een dergelijke herbestemming altijd beoordeeld of dit past binnen een goede ruimtelijke ordening.
39.	VVD	Raadsvoorstel bij 1.1. het 6 ^e punt : "Daarnaast moeten nieuwe stallen ook voldoen aan strenger wordende wet- en regelgeving voor agrarische bedrijven. Dat betekent dat de sloopregeling ook het effect kan hebben dat er meer ruimte ontstaat voor moderne stallen of bedrijfsgebouwen. " Is dit niet tegenstrijdig met wat er beoogt wordt met deze sloopregeling?	Met de sloop en daaraan verplichtgestelde herbestemming kan in gevallen ook leiden tot het afnemen van dierenaantallen en emissies (ook op papier). Daardoor kan mogelijk ontwikkelruimte ontstaan op andere locaties. Nieuwe ontwikkeling elders worden overigens altijd als zelfstandige ontwikkeling getoetst aan huidige wet- en regelgeving. De beschreven ruimte voor moderne stallen en bedrijfsgebouwen heeft geen betrekking op een locatie waarvoor subsidie wordt verleend.
40.	Kernbeleid	Is de regeling uitsluitend bedoeld voor agrarische bebouwing?	Ja, daarvoor is de regeling uitsluitend bedoeld.

	Fractie	Vraag	Antwoord
41.	Kernbeleid	Hoeveel m2 agrarische bebouwing is er in de gemeente Eersel aanwezig? En hoeveel daarvan zou kunnen worden gesloopt?	Daarvan zijn nu geen exacte getallen bekend. Navraag staat nog uit.
42.	Kernbeleid	RV blz 3 Financieel "Nu wordt voorgesteld om ter dekking van de sloopsubsidieregeling € 100.000 te onttrekken uit de bestemmingsreserve Kwaliteitsverbetering Buitengebied. Aangezien in het raadsvoorstel Plan Bos en Boom nog geen rekening was gehouden met de in de 2e bestuurlijke rapportage 2021 gemelde ontvangst van € 500.000,- wordt de in het raadsvoorstel Plan Bos en Boom genoemde dekking niet gewijzigd als gevolg van de in dit raadsvoorstel genoemde dekking" Wat zit er in de bestemmingsreserve Kwaliteitsverbetering Buitengebied na deze € 100.000 onttrekking en de kosten van Plan Bos en Boom?	Op 1-1-2021 is er sprake van een saldo van €424.472,-. Daarna zijn zoals ook reeds vermeldt de inkomsten RvR €500.000,- toegevoegd. Dat maakt een saldo van €924.472,-. Hiervan gaan nog kredieten (op basis van eerdere besluit) af, te weten: - €15.000,- t.b.v. archeologie; - €200.000,- t.b.v. project Levende Beerze; - €84.717,- t.b.v. Plan Bos en Boom; - €83.770,- t.b.v. integraal beleidsplan groen loont!; - €26.655,- t.b.v. beleidsplan groen loont, onderdeel vogelakkers. Dat maakt een nog overgebleven saldo van: €514.330,- Daarvan gaat op basis van het voorliggende voorstel nog €100.000,- naar de sloopsubsidieregeling, wat resulteert in een overgebleven saldo van €414.330,-
43.	Kernbeleid	Is er een sloopvergunning benodigd wil men een aanvraag doen op de sloopsubsidieregeling?	Deze subsidieregeling sluit op geen enkele wijze de verplichting uit om een sloop te laten plaatsvinden met de correcte wettelijke vergunning of melding.
9.		Samenwerking raden in het kader van Strategische Kempen Agenda	
		Geen vragen.	
10.		Uitvoeringsprogramma Vrijtijdseconomie 2	
44.	Kernbeleid	RV blz 1 "Op 8 december 2021 hebben wij u, via een Kempenbrede werkbijeenkomst, op de hoogte gebracht van UVP2 en om een eerste terugkoppeling gevraagd." Wat zijn de wijzigingen n.a.v. deze werkbijeenkomst?	Wat zijn de wijzigingen n.a.v. deze werkbijeenkomst? Naar aanleiding van deze werkbijeenkomst zijn er minimale (tekstuele) wijzigingen doorgevoerd in het UVP. De opgehaalde input bevatte geen aanleidingen om (grote) wijzigingen door te voeren.
45.	Kernbeleid	Waarom worden de investeringskredieten gewijzigd in een exploitatielast? Het zijn en blijven toch projecten van het uitwerkingsprogramma? Wat zijn de gevolgen om dit niet te wijzigen? Wordt hiermee de raad buitenspel gezet omdat het college kan beschikken over de exploitatiekosten?	Waarom worden de investeringskredieten gewijzigd in een exploitatielast? Het zijn en blijven toch projecten van het uitwerkingsprogramma? Met de uitwerking van dit raadsvoorstel wordt het uitvoeringsprogramma VTE nu gezien als een exploitatiepost (en dus niet als krediet). Dit is in lijn met de terugkoppeling vanuit de Provincie. Wat zijn de gevolgen om dit niet te wijzigen?

	Fractie	Vraag	Antwoord
			Dan zal de provincie ons hierop corrigeren Wordt hiermee de raad buitenspel gezet omdat het college kan beschikken over de exploitatiekosten? Nee, de gemeenteraad stelt jaarlijks de begroting vast zijnde het investeringsprogramma én de exploitatiebegroting. Dit uitvoeringsprogramma ligt ter instemming voor aan uw Raad. Tijdens de looptijd van dit UVP worden de gemeenteraden regelmatig geïnformeerd over de voortgang middels een raadsinformatiebrief.
	11.	Toetsingskader dag- en verblijfsrecreatie de Kempen (intrekken De Regionale beleidsvisie dag- en verblijfsrecreatie de Kempen 2008)	
46.	Kernbeleid	RV blz 1 Inleiding/aanleiding “De sector heeft tal van veranderingen ondergaan. Hierdoor sluit de beleidsvisie niet meer aan op de huidige situatie.” Welke veranderingen zijn er geconstateerd en wat in de visie sluit daarom niet meer aan op de huidige situatie? Waarom hebben de veranderingen plaats kunnen vinden? Gesproken wordt over tal van veranderingen waarom is dit op geen enkele manier concreet gemaakt?	In de afgelopen 14 jaar zijn er verschillende trends en ontwikkeling van toepassing op de sector vrijetijdseconomie, deze zijn concreet terug te vinden in hoofdstuk 2.4 van het Toetsingskader Dag- en verblijfsrecreatie De Kempen in combinatie met bijlage 3 van het Toetsingskader Dag- en verblijfsrecreatie De Kempen.
47.	Kernbeleid	RV blz 1 Inleiding/aanleiding. “Bij de start van de actualisering is geconstateerd dat de in de beleidsvisie omschreven doelen overeenkomen met de gestelde doelen uit de Gezamenlijke Visie Vrijetijdseconomie Brabantse Kempen, Samen op pad in de Brabantse Kempen (2016). Om te voorkomen dat de twee visies elkaar overlappen, is ervoor gekozen om de Regionale beleidsvisie dag- en verblijfsrecreatie de Kempen te actualiseren en om te vormen tot een toetsingskader” Hoezo dient er een actualisatie plaats te vinden als de omschreven beleidsdoelen overeenkomen? En waarom wordt alleen de door de raad vastgestelde beleidsvisie ingetrokken en niet de visie Vrijetijdseconomie?	Het betref geen actualisatie van de Gezamenlijke Visie Vrijetijdseconomie Brabantse Kempen, Samen op pad in de Brabantse Kempen (2016). Die visie heeft namelijk een looptijd tot en met 2026. Daarnaast geldt nu ook nog een Regionale beleidsvisie dag- en verblijfsrecreatie (BRET 2008). Hierin staan allerlei (ruimtelijke) kaders en uitgangspunten. Deze zijn gebaseerd op destijds actuele trends en ontwikkelingen en nu 14 jaar later niet meer actueel. De in de Gezamenlijke Visie Vrijetijdseconomie Brabantse Kempen, Samen op pad in de Brabantse Kempen (2016) bepaalde beleidsdoelen zijn nog wel actueel en relevant, om die reden wordt niet die gezamenlijk visie ingetrokken.
48.	Kernbeleid	RV blz 1 Inleiding/aanleiding “Het college heeft het toetsingskader dag- en verblijfsrecreatie De Kempen op d.d. 18 januari 2022 vastgesteld.”	Het vaststellen van een toetsingskader is een bevoegdheid van het college van BenW.

	Fractie	Vraag	Antwoord
		Op basis van welke bevoegdheid legt het college de beleidsvisie van de gemeenteraad naast zich neer en hanteert het haar eigen toetsingskader?	Het college legt de bevoegdheid van de raad niet 'naast zich neer'. De doelen van de beleidsvisie uit 2008 komen overeen met de doelen uit de Gezamenlijke Visie VTE (2016) die door de raden van de betreffende gemeenten in 2017 is vastgesteld. Daarmee blijven de doelen alsnog overeind, maar kan het document uit 2008 vervallen. Medio 2022 legt het college geactualiseerde Eerselse (ruimtelijke) kaders aan u voor. Zodat deze ook tijdig in het omgevingsplan doorvertaald kunnen worden.
49.	Kernbeleid	Is de aanleiding van dit voorstel gelegen in de onmogelijkheden van de ontwikkelingswensen betreffende het E3 strand?	Nee, voor de mogelijkheden en onmogelijkheden op de locatie van landgoed Duynenwater is een apart plan gemaakt.
50.	Kernbeleid	Waarom zou de gemeenteraad een beleidsvisie inleveren en de bevoegdheid overdragen aan het college? Welk voordeel geeft dit de gemeenteraad?	De doelen voor wat betreft VTE zijn reeds vastgesteld in het Gezamenlijke Visie VTE (2016). De gemeenteraad levert niets in.
	12.	Plan van aanpak wildcrossen	
51.	ESA	RV. Inleiding. De motie dateert van 24-11-2020. Daarin werd het college opgeroepen om "in de eerste helft van 2021 met een plan van aanpak te presenteren (inclusief financiering)". In november 2021 (in RV staat 2011!??) heeft er een werkbijeenkomst plaats gevonden. Nu is het februari 2022. - <i>Waardoor is er vertraging ontstaan?</i>	In april 2021 heeft wethouder Kraaijveld meegedeeld dat het plan van aanpak na het zomerreces aan de gemeenteraad voorgelegd zou worden. In augustus 2021 heeft het presidium besloten dat er eerst een werkbijeenkomst met de raad gehouden zou worden. Afhankelijk van de uitkomst van deze werkbijeenkomst zou dan een raadsvoorstel volgen. De werkbijeenkomst heeft op 11 november 2021 plaatsgevonden. De conclusie van deze werkbijeenkomst was dat een raadsvoorstel inderdaad gewenst was. Dit raadsvoorstel ligt daarom nu bij u voor.
52.	VVD	Hoe kan Eersel profiteren van samenwerking met de buurgemeenten als het gaat om handhavingsacties?	Samenwerking met buurgemeenten heeft de volgende voordelen: uitwisselen van kennis en ervaringen, samenwerken bij de daadwerkelijke handhaving en het gezamenlijk treffen preventieve maatregelen. Omringende gemeentes hebben verschillende ervaringen met de aanpak van wildcrossers; vooral Bladel is hierin vergevorderd. Door het uitwisselen van kennis voorkomen we dat iedere gemeente – en dus ook Eersel – het wiel opnieuw moet uitvinden. Bovendien houden wildcrossers zich niet aan gemeentegrenzen. Door in handhaving en preventie samen te werken wordt een beter resultaat gehaald. Een voorbeeld is bijvoorbeeld het in overleg plaatsen van openstellingsborden (zgn. art. 461 verbodsbord). Op dit moment heeft niet iedere gemeente deze in haar bosgebieden staan. Door dit in samenwerking wel te doen kunnen handhavers makkelijker wildcrossers aanhouden en verbaliseren.

	Fractie	Vraag	Antwoord
53.	Kernbeleid	RV Financieel “Volledigheidshalve merken we hierbij op dat het begrotingssaldo meerjarig op dit moment ontoereikend is. In de voorjaarsnota/begroting 2023 zullen deze structureel hogere uitgaven worden meegenomen” Mag geconcludeerd worden dat er een verhoging van de belastingen noodzakelijk is om dit voorstel uit te kunnen voeren? Het college heeft geen andere dekking voor dit voorstel kunnen vinden?.	De tekst naar waar wordt verwezen is opgenomen in de raadsvoorstellen met meerjarige financiële consequenties. In dit voorstel zijn er enkel financiële gevolgen voor de jaren 2022 tot en met 2024. De geraamde exploitatiesaldi ná de 2^e bestuurlijke rapportage 2021 zijn (inclusief dit voorstel) tot en met 2024 positief. Er hoeft derhalve geen dekking worden gevonden voor dit voorstel.
	13.	Oprichting stichting risicobeheer veiligheidsregio's	
54.	Kernbeleid	RV blz 1 Inleiding/aanleiding. “Op 4 oktober 2021 heeft het Veiligheidsberaad het principebesluit genomen tot oprichting van een stichting risicobeheer”. 1. Welke kosten zijn gemoeid met de oprichting van de stichting risicobeheer? 2. En welke kosten voor de exploitatie? 3. Wat zullen de voordelen zijn ten opzichte van de huidige situatie?	1. De VRBZO vraagt geen aanpassing van de gemeentelijke bijdrage voor deelname aan een expertisebureau. De kosten van deelname aan een expertisebureau worden binnen de begroting VRBZO opgevangen. Dit zal grotendeels zijn vanuit het herinrichten van de bekostiging van verzekeringsmanagement. Voor de wat verdere toekomst (incl. financiële gevolgen) zal juist het expertisebureau een belangrijke rol moeten vervullen om daar meer inzicht in te ontwikkelen voor besluitvorming en zo mogelijk bewerkstelligen van kostenreductie. 2. Idem. 3. Ten tijde van de regionalisering van de brandweer zijn de aanspraken bij ongevallen, zoals die golden bij de gemeentelijke en regionale brandweren, via nieuwe verzekeringspolissen samengevoegd. Hierbij is veelal geen bewuste afweging gemaakt rondom aanspraken bij ongevallen. Onder meer door versterkte onderlinge samenwerking van veiligheidsregio's op dit vlak, is een toenemend bewustzijn ontstaan over de aard en hoogte van aanspraken van medewerkers als gevolg van ongevallen tijdens het werk. In de loop van de tijd bleek dat de dekking van de ongevallenverzekering niet in alle gevallen (meer) aansloot bij de verwachting die zowel de veiligheidsregio als ook de medewerker hadden. Veelal spitst zich dit toe op de vraag of aan alle elementen van ongevalsdefinitie is voldaan, terwijl de medewerker evident letsel heeft opgelopen tijdens zijn werk. Daarnaast is sprake van een “verharding” van de

	Fractie	Vraag	Antwoord
			verzekeringsmarkt, hetgeen inhoudt dat het aantal aanbieders afneemt, premies stijgen en voorwaarden versoberd worden. De verzekeraar komt hierdoor onder druk te staan. Dit alles heeft bijgedragen aan de gedachte dat verzekeren “slechts” een van de mogelijke opties is om financiële risico’s als gevolg van schade bij ongevallen op te vangen. In feite is daarmee de stap gezet van verzekeringsdenken naar risicodenken. Ook is de stap gezet van verzekeringsdenken naar het denken in aanspraken: niet de verzekering, maar de aanspraak zou leidend moeten zijn voor de medewerker. Daarnaast is gebleken dat de verzekeringsfunctie binnen de veiligheidsregio’s veelal kwetsbaar is ingevuld door “eenpitters” met beperkte formatie en beperkte kennis en ervaring. Door onderling samen te werken en verbindingen te leggen met externe expertise in bestuurlijke context, kan deze kwetsbaarheid worden verminderd.
55.	Kernbeleid	RV blz 1 Inleiding/aanleiding. “Voor het afdekken van niet-verzekerbare risico’s is verder een voorstel voor de oprichting van een waarborgfonds in voorbereiding, waarvoor eveneens de oprichting van een separate stichting noodzakelijk is. Hierover wordt uw raad op een later tijdstip geïnformeerd.” 1. Hoe hoog dient dit waarborgfonds te zijn en 2. Wat is naar verwachting de bijdrage van de gemeente Eersel hierin?	1. Dit is nog in onderzoek en zal op een later moment worden gepreciseerd. Een van de belangrijkste startopdrachten aan het expertisebureau is ook om hiertoe voorstellen uit te werken. 2. Idem.
56.	D66	In het RV staat dat er geen risico’s zijn. Dit klopt niet, want anders heb je geen stichting nodig. 1. Welke risico’s zitten er voor de gemeente aan de oprichting en uitvoering van een stichting risicobeheer? We denken aan aansprakelijkheid, financiële gevolgen etc.	1. De Stichting is aansprakelijk voor schade die direct voortvloeit uit eventuele tekortkomingen van de dienstverlening (adviseren en bemiddelen). De schade is beperkt tot een bedrag van 5 miljoen euro en wordt afgedekt met een wettelijk verplichte beroepsaansprakelijkheidsverzekering.
	14.	Kadernota VRBZO 2023	
57.	D66	In het RV staat dat “... wettelijke verplichtingen, zoals met betrekking tot informatiebeveiliging.”	1. Hoewel deze wettelijke verplichtingen tot extra kosten leiden, wordt in de kadernota geen extra geld gevraagd voor informatiebeveiliging. Dit is een van de zaken die de Veiligheidsregio zelf opvangt binnen de bestaande begroting.

	Fractie	Vraag	Antwoord
		Deze extra, wettelijke verplichtingen gelden ook voor praktisch alle andere publieke instellingen en de gemeente zelf. Zij krijgen daar ook geen extra middelen voor. 1. Waarom heeft de VR deze wel nodig?	
58.	D66	In het RAV gaat het over het tweede loopbaanbeleid beroepsbrandweer. 1. Is dit niet duurzame inzetbaarheid en loopbaanontwikkeling? 2. Begint de VR hier nu pas mee of waarom wordt dit nu opportuun?	1. Het 2 ^e loopbaanbeleid is een specifieke variant op duurzame inzetbaarheid en loopbaanontwikkeling. Het 2 ^e loopbaanbeleid is van toepassing op beroepsbrandweerm medewerkers die na 2006 in dienst zijn gekomen. Voor deze medewerkers is het de bedoeling dat ze na 20 dienstjaren volledig stoppen als brandweerm medewerker en klaar zijn voor een hele nieuwe functie. In de andere functie kunnen ze dan gezond tot hun pensioen werken. Op lange termijn zullen er jaarlijks 5 tot 6 medewerker op deze manier naar een nieuwe functie begeleid moeten worden. 2. Het is nu opportuun omdat in 2026 de eerste medewerkers 20 dienstjaren hebben. De VRBZO heeft zich uiteraard wel eerder al voorbereid, maar nu zijn er ook echt medewerkers die gebruik gaan maken van het beleid.
59.	D66	In de kadernota zelf gaat het over het Veiligheid Informatie Knooppunt (VIK). 1. Hoe wordt hier, vanuit de meldkamer, de samenwerking met de andere VR, GGD, RAV en politie opgezocht?	1. De ontwikkeling van het VIK gebeurt in nauwe samenwerking met Veiligheidsregio Brabant-Noord. Beiden hebben verbinding met de gezamenlijke Meldkamer Oost-Brabant waar veel data en informatie samenkomt. Dus ook informatie vanuit RAV en politie. Kracht van het VIK is juist dat vanuit verschillende organisaties informatie en data wordt aangeleverd en gecombineerd. De zuidelijke zes Veiligheidsregio's (waaronder BZO en BN) hebben daarnaast een Zuid-6 samenwerkingsverband, met Fieldlab als gezamenlijk platform voor de ontwikkeling van informatie gestuurde veiligheid.
60.	D66	In de kadernota zelf lezen we "De ontwikkelingen rondom de invoering van de WNRA voor vrijwilligers is daarmee nog onzeker en kan daarom nog niet in de begroting 2023 worden betrokken." 1. Wanneer dit wel gebeurt, leidt tot minder kostenstijging bij de gemeente?	1. We verwachten dat de WNRA tot een kostenstijging leidt. Deze kostenstijging is nog te onzeker om op te nemen in de begroting. Indien de uiteindelijke kostenstijging lager uitkomt dan verwacht, is er wel nog steeds sprake van een hogere kosten dan nu begroot zijn. Er is nu nog teveel onzeker om te kunnen aangeven wat het effect voor de gemeente Eersel is.

	Fractie	Vraag	Antwoord
61.	D66	In het RV staat dat er kosten verschuiven van incidenteel naar structureel. Dit wordt niet verder uitgelegd in de kadernota. 1. Wat gaat u nu structureel doen wat u eerst incidenteel deed en welke kosten zij daar mee gemoeid?	1. In de kadernota benoemen we één groot voorbeeld: het onderhoud aan de grote brandweervoertuigen. Dit vraagt € 200.000,- meer budget. Bij de laatste grote aanbesteding zijn in één keer 29 voertuigen aangeschaft. Het eerste jaar na ingebruikname was het onderhoud uiteraard verwaarloosbaar. Daarna werd duidelijk dat het onderhoud duurder was dan begroot. De VRBZO ging er in eerste instantie vanuit dat dit incidenteel was. Inmiddels is duidelijk dat deze kosten structureel hoger zijn. De VRBZO zet daar via interne verschuivingen € 200.000,- voor in.
	15.	Begrotingswijziging GGD 2022 en kadernota 2023	
62.	D66	In de kadernota lezen we dat er naast reguliere ambulancezorg ook ingezet wordt op "zorg op locatie" waarvoor meer gespecialiseerde verpleegkundigen, zoals physician assistants of verpleegkundig specialisten op de ambulance worden ingezet. De GGD start hiervoor een pilot en zal dit de komende jaren verder implementeren binnen de regio. Wat gaat deze pilot inhouden, wanneer gaat deze pilot starten en welke rol gaan de VS'en en PA's invullen en in samenwerking met welke ketenpartners?	De pilot omvat PA die solo op de auto zitten. De voordelen van een PA t.o.v. een reguliere Ambulanceverpleegkundige is dat zij meer handelingen mogen uitvoeren. Dit houdt o.a. in het hechten van wonden en het voorschrijven van medicatie. Het doel van de pilot is om te bekijken of hierdoor minder vervoer richting ziekenhuizen (SEH's) is doordat patiënten zorg krijgen in de thuissituatie, waarvoor zij eerder nog vervoerd zouden moeten worden. GGD Brabant-Zuidoost is hiervoor aangesloten bij de landelijke pilot die is gestart in november 2021 en loopt tot medio 2023. Hierbij wordt onderzoek gedaan naar efficiëntie en het handelingskader. In de huidige pilot verlenen de PA uitsluitend Ambulancezorg, maar in de toekomst is het idee om ze ook voor huisartsenzorg in te zetten.
63.	D66	Daarnaast lezen we dat er wordt ingezet op zorgcoördinatie. De GGD zal dit "regionaal verder oppakken en uitwerken." Wat gaat dit inhouden en in samenwerking met welke ketenpartners wordt dit opgepakt?	Op de Meldkamer Brabant Oost is er een pilot gaande met het RCC (regionaal coördinatie centrum) waarbij er 's avonds centralisten zitten van de huisartsenpost in de regio. Zodoende kan er snel bekeken worden, wanneer een burger naar 112 belt, of er huisartsenzorg of Ambulancezorg nodig is. Doordat deze mensen ook op de MKA zitten kan er snel onderling geschakeld worden. De toekomstvisie is dat alle acute zorg ketenpartners worden ondergebracht achter één zorgloket, mogelijk 112, waar de burger terecht kan bij een (acute) zorgvraag. Dit zal daarom ook in de toekomst verder uitgewerkt gaan worden.

	Fractie	Vraag	Antwoord
64.	D66	We lezen dat de GGD de inzet van kunstmatige intelligentie bij de spreiding van ambulances en virtual reality bij de comfort van patiënten willen inzetten. Zijn hiervoor al projecten gestart en wat is de status daarvan?	Voor Virtual Reality is nog geen concreet plan gemaakt, gezien de huidige problematiek met corona en het hoge ziekteverzuim. Kunstmatige intelligentie (KI) heeft een hogere prioriteit binnen GGD Brabant-Zuidoost omdat hiervan de verwachting is dat dit met name in aanrijdtijden en spreiding van ambulances veel efficiëntie gaat opleveren. M.b.t. KI is er een werkend systeem van Rescuetrack, wat veel in Duitsland wordt gebruikt. GGD Brabant-Zuidoost is ook al bekend met Rescuetrack omdat wij van deze leverancier al een aantal diensten afnemen. Omdat er in Brabant twee meldkamers zijn, voor het werken met KI moet de software op de meldkamer worden aangepast, lopen hiervoor gesprekken met Brabant Midden West Noord als mede-eigenaren van de Meldkamer. Deze gesprekken lopen constructief en de verwachting is dat in Q2 van 2022 gestart kan worden met de implementatie van Rescuetrack. Wanneer dit project is afgerond ligt geheel aan de mankracht en de inzetbaarheid op de meldkamer.
65.	D66	Tenslotte lezen we dat er frequent afstemming met de zorgverzekeraars is over maatregelen om de efficiency te verbeteren als antwoord op problemen in de paraatheid als gevolg van personeelskrapte. Welke rol speelt het kwaliteitskader ambulancezorg in de gesprekken met de zorgverzekeraars? Wordt er al gestuurd op andere indicatoren dan op tijd zijn?	Op dit moment wordt er vanuit de Zorgverzekeraars uitsluitend op prestaties gestuurd. Uiteraard worden ook verbetertraject e.d. meegenomen in de gesprekken, maar primair blijven de prestaties het belangrijkste. Het kwaliteitskader wordt echter door AZN steeds belangrijker gevonden en hiervoor start dit jaar de doorontwikkeling van dit kader. Met name op de kwaliteitsindicatoren moet nog besloten worden, in het landelijk overleg, hoe deze gemeten worden en wat hiervan de streefwaarden zijn. Op 10 februari staat hiervoor het eerste landelijk overleg gepland, waar wij als GGD Brabant-Zuidoost ook bij betrokken zijn. De verwachting is dat de komende jaren de kwaliteitsindicatoren een steeds belangrijker onderdeel gaan worden van de gesprekken met zorgverzekeraars. Dat zal echter in 2022 nog niet zijn.
16.		Kadernota Begroting 2023 Metropoolregio Eindhoven	
		Geen vragen.	
17.		Kadernota ODZOB 2023	
		Geen vragen.	
18.		Verlengen GRP 2016 - 2021 met één jaar	

	Fractie	Vraag	Antwoord
66.	Kernbeleid	Dus het college stelt voor om het huidige beleid substantieel te veranderen en daarom wordt het huidige beleid met een jaar verlengd?	Het huidige beleid wordt niet substantieel veranderd, maar de effecten van de klimaatverandering en maatregelen hiertegen leiden tot ofwel hogere kosten en/ofwel een andere acceptatiegraad van hemelwater in de bebouwde omgeving. Om deze afweging gezamenlijk goed te maken hebben we meer tijd nodig (één jaar)
67.	Kernbeleid	Waarom wordt de raad gedwongen om te verlengen? Immers anders kan er geen rioolheffing worden geheven.	In onze beleving vragen wij u slechts om het huidige beleid met één jaar te continueren. Dit heeft heel beperkt consequenties voor onze inwoners.
68.	Kernbeleid	Kon niet eerder bedacht worden (2021) dat er geen nieuw beleidsplan tijdig aan de raad kon worden voorgelegd?	Dat is helaas niet tijdig gebeurd i.v.m. een fors capaciteitsgebrek bij het betrokken team. Na het vaststellen van de begroting 2022 zijn wij begonnen met het invullen van de nieuwe vacatures..