

Inspreken door Mini-camping Hoeve Boord Ven Commissievergadering 05-12-23

Beste Commissieleden,

Ik ben Marianne de Wolff en samen met mijn man Ronald eigenaar van mini-camping Hoeve Boord Ven in Eersel.

Wij zijn zelf naturist en onze rustzoekende gasten komen bloot recreëren en kamperen. Dit jaar is de camping voor het eerst opengegaan.

Gezien de gang van zaken hebben we een advocaat moeten inschakelen. Hij heeft namens ons twee brieven geschreven. Hierin staat dat wat de Gemeente van plan is, juridisch niet is toegestaan. De Gemeente begeeft zich buiten haar bevoegdheden en gaat zover dat zij wil handhaven vanaf belendende en op private terreinen.

Hierbij de achtergrond van onze brieven.

Het plezier in het hebben van een mini-camping wordt overschaduwd door 2 met elkaar samenhangende zaken:

1. Het pest en intimiderend gedrag door een van onze burens
2. Stellingname door de Gemeente over zichtdicht of onzichtbaarheid

Vanaf de opening in mei jl. hebben we last van pestgedrag van de burens. Zij hebben eerder gedreigd dat zij zouden zorgen dat onze gasten maar 1 keer komen en laten de hele dag een bouwradio gericht op onze camping aan staan, maaien zeer lang en frequent en hebben allerlei andere geluid makende tuinapparatuur aan staan, gluren vanaf hun locatie bijvoorbeeld gelegen op hun buik onder de beplanting door naar onze gasten of gluren vanaf de achterliggende akker en roepen onze gasten aan of schelden uit. De burens willen geen camping en menen nog steeds dat het zichtdicht moet zijn. We hebben inmiddels heel veel meldingen gedaan bij Toezicht en in juli jl. een handhavingsverzoek ingediend.

De verwachting dat het zichtdicht moet zijn, wordt o.a. gevoed door communicatie en handelen door de Gemeente. Na het uitgeven van de vergunning in 2020 eist de Gemeente tijdens de bezwaarprocedure alsnog in het kader van landschappelijke inpassing een beplantingsplan zodat de camping onzichtbaar is. De Gemeente mag vragen om een beplantingsplan echter de Gemeente mag dit niet verbinden aan het zichtdicht of onzichtbaar zijn. Ondanks onze vele reacties en ingediende

klacht dat dit niet mag en niet kan, blijft de Gemeente denken en handelen dat zij dit mogen eisen. Dit leidt tot ruis bij en foutieve of vage communicatie naar de burens en Toezicht.

Wij zijn juridisch - ondanks dat er sprake is van naturisme - geen andere mini-camping dan andere campings en de Gemeente mag ons hierom ook niet anders behandelen. De Rechter heeft dit tijdens de bezwaarprocedure in haar uitspraak ook bevestigd. Het is aan ons om voor onze eigen privacy maatregelen te nemen. De betreffende burens accepteren echter de uitspraak van de Rechter niet. De Gemeente respecteert blijkbaar ook niet de wet want zij probeert met het aanpassen van de APV alsnog onzichtbaarheid van onze mini-camping geregeld te krijgen. Niet alleen vanaf de openbare weg maar ook vanaf belendende percelen.

Ondanks dat het lijkt in de toelichting van de stukken van deze vergadering dat wij gehandhaafd worden, zijn wij degene die om een handhavingsverzoek m.b.t. de burens hebben gevraagd. De Gemeente heeft voor de behandeling van dit handhavingsverzoek een jurist ingeschakeld en nog steeds denkt en handelt de Gemeente alsof wij iets doen wat niet mag. In de gesprekken met de Gemeente worden wij niet als slachtoffer van pest of intimiderend gedrag beschouwd maar als dader behandeld en verhoord. Een rare gewaarwording.

In het laatste gesprek met de Gemeente in november jl. kregen we te horen dat de Gemeente in de APV gaat regelen dat wij onzichtbaar moeten zijn. In eerste instantie via artikel 5:33a en na lezing van de APV ontdekten we dat in artikel 2:2a lid 1 de Gemeente zich ook op het terrein van private burgers en bedrijven wil begeven. Dit betreft niet alleen naturalisten maar dit laatste artikel ook de gehele burgerbevolking. Verder wil ik zeggen dat naturisme niets te maken heeft met zedeloos gedrag.

Wij vragen u dringend om de van toepassing zijnde wetgeving te respecteren en niet akkoord te gaan met voorgestelde artikelen. Dank dat u heeft willen luisteren.

Op de vraag vanuit de commissie d.d. 05-12-23 wat wij aan maatregelen hebben genomen en wat er aan erfafscheiding staat, sturen wij het proces verbaal van bevindingen van 16 juni jl. (bijlage 1) toe alsmede het bericht van de Gemeente (bijlage 2) met de conclusie dat er geen aanleiding is om actie m.b.t. zichtbaarheid te ondernemen.