



Beantwoording schriftelijke vraag

Onderwerp: Plannen voor kleinschalige asielopvang
Van: College van burgemeester en wethouders
Portefeuillehouder: S.J. Kraaijeveld
Datum B&W besluit: 27 mei 2025
Betreft: Beantwoording schriftelijke vraag
Zaaknummer:

Op 7 mei 2025 heeft de fractie ESA vragen gesteld over de plannen voor kleinschalige asielopvang, naar aanleiding van een brief aan de omwonenden.

Vraag:

Welke (alle) opties zijn er in onze gemeente onderzocht, zoals in de brief wordt aangegeven?

Antwoord:

Stappen die de gemeente tot nu toe heeft doorlopen:

- De gemeente heeft eerst gekeken of er leegstaande gebouwen zijn om asielzoekers op te vangen. Omdat er geen geschikt leegstaand vastgoed was, is daarna gekeken naar lege stukken grond.
- De gemeente bekeek toen alle zogeheten 'schaalspronglocaties' (plaatsen waar in de toekomst woningen gebouwd mogen worden).
- Van deze locaties zijn er 10 gekozen waar de gemeente ook op de korte termijn geen woningbouwplannen voor heeft, zodat we lopende woningbouwplannen niet hinderen. Zo kwamen we tot de eerste lijst van gebieden (longlist):
 - A. Knegsel Oost (Wolfshoek)
 - B. Steensel Zuidwest (ter hoogte van de Hees)
 - C. Eersel Zuid (Stokkelen - Lage Heide)
 - D. Wintelre Noordwest (ten noorden Smitspad)
 - E. Vessem Zuid
 - F. Knegsel Noordwest (Molenvelden)
 - G. Duizel (Knegselsedijk Noordzijde)
 - H. Steensel Zuidwest (Grote Akker)
 - I. Eersel Oost (nabij Stuivertje)
 - J. Duizel Oost (Akkerstraat - Meer)
- De eerdere longlist is aangevuld met 2 extra locaties waar mogelijk gebouwd mag worden:
 - K. Eersel West (de Vonder)
 - L. Duizel West (Parc Vital)



Kaart met longlist locaties

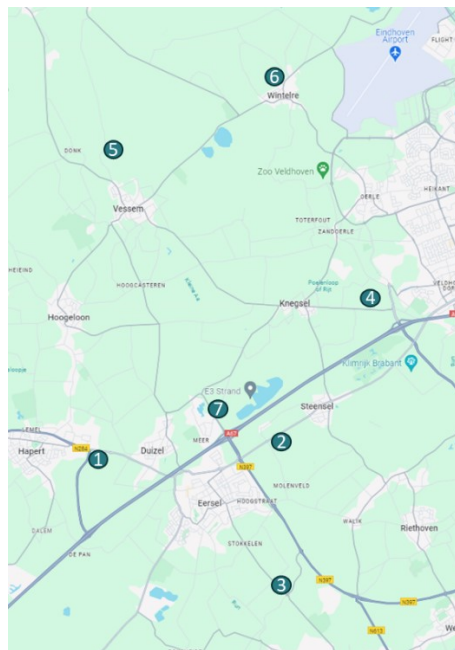
- Selectie uit 12 locaties (van longlist naar shortlist):
 Van de 12 onderzochte locaties is gekeken welke plekken toen pas als laatste aan de beurt zouden zijn voor woningbouw volgens de plannen van de schaalsprong of de bouwplannen op dat moment. Zo kan er op die plekken eerst 10 jaar tijdelijk een opvanglocatie komen, zonder dat dit mogelijke (woning)bouwplannen in de weg zit.
 De 3 locaties die hieruit voortkwamen waren:
 - A. Knegsel Oost (Wolfshoek)
 - B. Steensel Zuidwest (ter hoogte van de Hees)
 - C. Eersel Zuid (Stokkelen - Lage Heide)
- Eerste voorkeurslocatie aangedragen aan COA
 De eerste van deze 3 locaties (Knegsel Oost – Wolfshoek) is voorgesteld aan het COA als voorkeurslocatie. Redenen:
 - Overheidsgrond aanwezig.
 - Geschikt voor tijdelijke opvang.

Het COA keurde deze locatie goed, maar provincie wees deze af.

Redenen:

- Geen woningbouw in landelijk gebied toegestaan volgens verstedelijkingsbeleid.
- Zorgen over peellandbreuk in het gebied.

- Na de afwijzing van de eerste locatie door de provincie is gezamenlijk met de provincie gekeken naar een nieuwe potentiële locatie. Hierbij is gezamenlijk met de provincie nog gekeken naar de drie locaties op de eerdere shortlist van de gemeente. Deze zijn samen met de provincie aangevuld met 4 locaties met een bijzondere bestemming met mogelijkheid tot bouwen. Zo is de gemeente samen met de provincie tot een nieuwe longlist gekomen. Met daarop 7 mogelijke locaties:
 1. Duizel West (Parc Vital)
 2. Steensel Zuidwest (ter hoogte van de Hees) *(op eerste shortlist gemeente Eersel)*
 3. Eersel Zuid (Stokkelen - Lage Heide) *(op eerste shortlist gemeente Eersel)*
 4. Knegsel Oost (Wolfshoek) *(op eerste shortlist gemeente Eersel)*
 5. Oud defensie terrein Kuilenhurk Vessem
 6. Wintelre Noordwest (ten noorden Smitspad)
 7. Nabij E3 strand



Kaart met longlist locaties na overleg provincie

- Opnieuw van longlist naar shortlist in afstemming met provincie
Samen met de provincie is opnieuw gekeken naar alle mogelijke locaties. Hierbij is gekeken of de locaties:
 - Dicht bij bestaande bebouwing liggen (verstedelijkingsbeleid).
 - Geen bijzondere natuurwaarden hebben.
- Vijf locaties voldeden aan deze eisen:
 - Duizel West (Parc Vital)
 - Steensel Zuidwest (ter hoogte van de Hees) *(op eerste shortlist gemeente Eersel)*
 - Oud defensie terrein Kuilenhurk Vessem
 - Wintelre Noordwest (ten noorden Smitspad)
 - Nabij E3 strand
- Nieuwe voorkeurslocatie gekozen: Duizel West (Parc Vital)
Redenen voor keuze:
 - Provincie staat positief tegenover deze locatie
 - In bezit van een ontwikkelaar die eerder bij planvorming betrokken was.

- Goede bereikbaarheid met openbaar vervoer.

Het COA vindt de locatie vooralsnog 'twijfelachtig' vanwege:

- Nog geen ontwikkeling op het terrein
- Onzekerheden over elektriciteitsnet (netcongestie)
- Bodemgesteldheid en plannen van de eigenaar.

De conclusie van het COA was dat de haalbaarheid verder onderzocht kon worden in overleg met de ontwikkelaar. Dit is het proces wat we nu doorlopen.

- Door de provincie is deze locatie voor het realiseren van een opvanglocatie als haalbaar ingeschat.

Vraag:

In de brief wordt aangegeven dat dit zorgvuldig is gedaan: wat maakt dat dit zorgvuldig is gedaan, hoe is dat gedaan? Wat zijn de voordelen en nadelen van de onderzochte locaties? Hoe zijn die tegen elkaar afgewogen?

Antwoord:

Bij het zoeken naar een geschikte plek voor een tijdelijke opvanglocatie is eerst gekeken naar de ruimtelijke mogelijkheden. Dat betekent: mogen we op die plek zo'n opvanglocatie maken en is het een plek waar mensen prettig kunnen wonen? Als dat niet zo is, valt die locatie meteen af. Dit is een minimale voorwaarde.

Daarna is ook gekeken naar wie de grond bezit. Als de grond in handen is van de overheid of van een ontwikkelaar die positief staat tegenover opvang, dan is de kans groter dat het lukt om daar echt te bouwen. Dit proces is volgens zorgvuldige criteria onderzocht en beoordeeld.

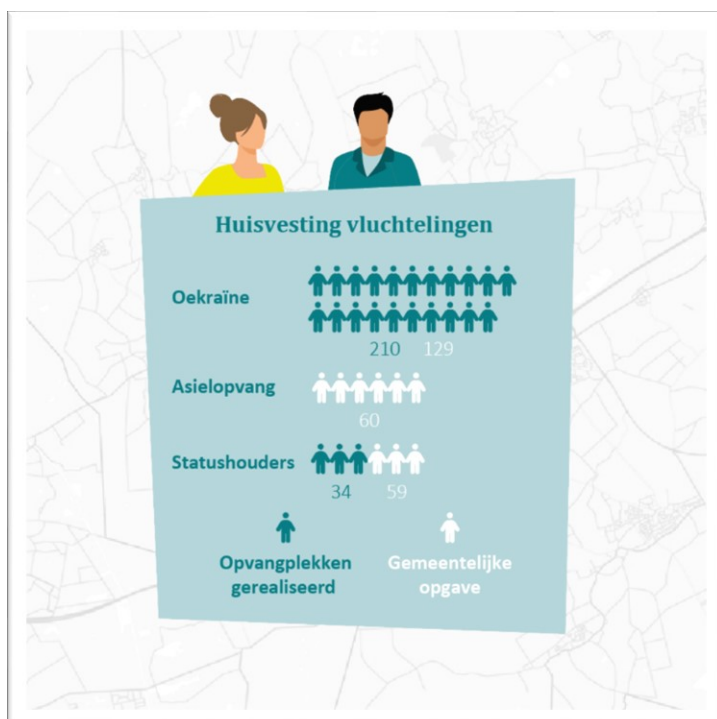
We begrijpen dat elke voorgestelde opvanglocatie zorgen oproept bij mensen in de buurt. We realiseren ons dat de negatieve berichtgeving rondom asielzoekers niet helpt bij het gevoel van veiligheid. Het geeft ons wel vertrouwen dat er ook goede voorbeelden zijn, ook in onze direct omgeving.

De afweging tussen verschillende belangen is nooit eenvoudig. We zullen keuzes moeten maken die nooit voor iedereen perfect zijn. We zijn daarom graag zo open en transparant mogelijk over het gehele proces. Alle stappen worden heel zorgvuldig doorlopen én altijd met oog voor wat dit betekent voor de buurt.

Vraag:

Wat zijn de precieze verplichtingen van een gemeente in verband met asielopvang en statushouders? Hoe zijn deze verplichtingen vastgelegd? In hoeverre voldoet de gemeente Eersel (reeds) aan deze verplichtingen? Doet de gemeente Eersel meer dan deze verplichtingen? Zo ja, hoeveel meer en sinds wanneer is dat zo? Passen de plannen waarin de betreffende brief over wordt gesproken binnen deze verplichtingen, of worden die overschreden?

Antwoord:



Bijgaande afbeelding komt uit factsheet woningbouw 2024. Het geeft in beeld aan wat de gemeentelijke opgave is en wat we tot op heden gerealiseerd hebben.

Op dit moment vangt de gemeente nog geen asielzoekers op en voldoet dus nog niet aan de verplichtingen uit de Spreidingswet. De gemeente moet 60 opvangplekken realiseren vóór 1 juli 2025.

Dit aantal is verlaagd t.o.v. het aantal dat met introductie van de spreidingswet in januari 2024 werd berekend, namelijk 131. Omdat sommige andere gemeenten meer opvangplekken aanbieden dan gevraagd vanuit de spreidingswet is het aantal voor de gemeente Eersel in het verdelbesluit van eind 2024 verlaagd.

Hoewel 60 plekken nu genoeg zouden zijn, is de opvanglocatie pas eind 2027 klaar. Dan geldt er al een nieuw verdelbesluit (vanaf eind 2026). Daarom onderzoekt de gemeente ook of de mogelijkheden voor wat meer opvangplekken. Zo verwachten we het proces niet helemaal opnieuw te doen als de aantallen veranderen.

De gemeente heeft aangegeven aan de provincie dat zij het aantal van 60 plekken per 1 juli 2025 niet gaan halen. Daarmee voldoet de gemeente niet aan de verplichtingen vanuit de spreidingswet.

Naast het opvangen van asielzoekers heeft de gemeente ook de taak om statushouders te huisvesten. Dat zijn mensen die een asielprocedure hebben doorlopen en een verblijfsvergunning hebben gekregen. Zij mogen dus in Nederland blijven wonen.

De gemeente moet ieder jaar een bepaald aantal statushouders een woning aanbieden. De gemeente Eersel heeft deze taak meerdere keren niet gehaald. Daarom staat de gemeente onder toezicht van de provincie. Bij de opvang van Oekraïense vluchtelingen voldoet de gemeente Eersel wel ruim aan haar taakstelling.

Vraag:

Gaat het om een doorstroomlocatie, met of zonder regionale functie, of gaat het om een opvang van asielzoekers om het COA te ondersteunen en stelt de gemeente een locatie ter beschikking?

Antwoord:

Dit is geen doorstroomlocatie. Een doorstroomlocatie is bedoeld voor statushouders. Dat zijn mensen die al een verblijfsvergunning hebben gekregen. Zij mogen in Nederland blijven. In een doorstroomlocatie wonen ze tijdelijk. De gemeente helpt hen ondertussen met het zoeken naar een vaste woning. Tot die is gevonden, blijven ze in de doorstroomlocatie.

In dit geval gaat het om een kleinschalige opvanglocatie voor asielzoekers. Asielzoekers zijn mensen die hun eigen land zijn ontvlucht omdat het daar niet veilig is. Ze vragen in Nederland bescherming aan. Ze wachten op een beslissing van de overheid: mogen ze blijven of niet? Tijdens het wachten wonen ze meestal in een opvanglocatie.

Een opvanglocatie met maximaal 150 plekken wordt door het COA gezien als kleinschalig. Zo'n kleine locatie hoort altijd bij een groter AsielzoekersCentrum (AZC) in de regio. Voor onze regio is dat het AZC op de Buiten Jan in Veldhoven. Het gaat hier dus niet om een aanmeldlocatie, zoals in Ter Apel of Cranendonck. In Eersel komen asielzoekers die via een aanmeldlocatie al zijn toegelaten tot de asielprocedure.

Vraag:

Waarom wordt er gekozen voor de locatie Hapertseweg te Duizel?

Antwoord:

De keuze voor deze locatie is om de volgende redenen gemaakt:

- De locatie past binnen het verstedelijkingsbeleid van de provincie. Er mag namelijk niet zomaar buiten de dorpen gebouwd worden volgens deze afspraken. Ook niet een tijdelijke locatie. Volgens de regels van de provincie mag dat hier dus wel.
- De plek heeft al de bestemming 'cultuur en ontspanning'. Er mag dus gebouwd worden zonder wijzigingen van het omgevingsplan.
- Er zijn geen bijzondere natuur- of cultuurwaarden die het bouwen van tijdelijke opvang in de weg staan.
- De plek ligt dicht bij openbaar vervoer. De mensen die hier komen wonen kunnen zich daarom goed verplaatsen voor bijvoorbeeld (vrijwilligers) werk, studie of richting de faciliteiten van het AZC in Veldhoven.
- De gemeente is niet de eigenaar van de grond, maar de eigenaar heeft eerder interesse getoond in samenwerking. Ook voor het realiseren van een opvanglocatie.
- Deze locatie kan in combinatie met woningbouw toegevoegde waarde opleveren omdat de ontwikkelaar in zijn plan een groter percentage 'betaalbare woningen' heeft opgenomen dan het door de gemeente vastgestelde percentage. Het verhuren van woningen aan het COA gaat hierdoor niet ten koste van sociale woningbouw.

Vraag:

Op welke wijze wordt rekening gehouden met het volgende: 'Duizel heeft geen enkele voorziening op een bushalte na. In de nabije omgeving wonen veel mensen met lichamelijke en/of geestelijke beperkingen, denk aan Huize Eresloo en de Donksbergen. Daarnaast wonen er slechts 11 mensen aan de Hapertseweg, wat niet in verhouding staat met aantal asielzoekers wat geplaatst wordt. Ook fietst hier dagelijks veel jeugd van en naar school en in het weekend in de avond/nacht fietsende jeugd om op stap te gaan.'

Antwoord

Het plan dat nu wordt onderzocht, gaat niet alleen over opvangplekken, maar ook over nieuwe woningen. In totaal gaat het om ongeveer 190 woningen. Daarvan worden 15 tot 25 woningen verhuurd aan het COA (Centraal Orgaan opvang asielzoekers).

Als er gekozen wordt voor een aparte opvanglocatie met 150 opvangplekken, wil de ontwikkelaar hier ook ongeveer 150 nieuwe woningen bijzetten. De opvanglocatie wordt dan onderdeel van een nieuwe wijk. Bij het ontwikkelen van een nieuwe woonwijk wordt altijd rekening gehouden met een goede ontsluiting van deze wijk. In dit geval richting de voorzieningen in Eersel. Dit gebeurt dan in afstemming met de omgeving.

Voorafgaand aan het bekend worden van dit haalbaarheidsonderzoek is er overleg geweest met zowel Lunet Zorg, als met Ereslo. Mocht de opvanglocatie op deze plek doorgaan dan worden zij als belanghebbenden uiteraard betrokken bij de verdere ontwikkeling. Bij een eventuele verdere ontwikkeling wordt ook rekening gehouden met hun wensen en behoeften.

Veiligheid zal in de uitwerking van verdere plannen zeker een plek krijgen. Een gevoel van veiligheid kunnen we echter niet afdwingen. Er is in de media veel aandacht voor de negatieve verhalen, wat het gevoel van veiligheid aantast. Er zijn echter ook positieve verhalen en dit wordt onderbouwd door onafhankelijke onderzoeken die een ander beeld tonen, zo blijkt uit de informatie van het COA. "De meeste gemeenten zien weinig of geen verhoogde cijfers overlast en criminaliteit door het azc in hun buurt. Buurtbewoners zijn meestal positief over het azc en hulpvaardig bij asielzoekers." (Bron: www.coa.nl)

Dat neemt niet weg dat er ook gemeenten zijn die wel overlast ervaren, zeker voor Ter Apel en Budel waar aanmeldcentra staan waar relatief veel mensen verblijven. In Eersel komt echter geen grote aanmeldlocatie, maar juist een kleinere opvanglocatie voor mensen die al zijn toegelaten tot de asielprocedure. Met deze opzet is de veiligheid in elk geval beter te beheersen.

Vraag:

In hoeverre is er rekening mee gehouden dat direct aan de andere kant van de gemeentegrens Flex Campus Hapert is gevestigd en er zo mogelijk een overmatige concentratie aan emigranten bij elkaar zou komen te wonen? Hoe is dit afgewogen?

Antwoord

Het plan dat nu wordt onderzocht, gaat niet alleen over opvangplekken, maar ook over nieuwe woningen. In totaal gaat het om ongeveer 190 woningen. Daarvan worden 15 tot 25 woningen verhuurd aan het COA (Centraal Orgaan opvang asielzoekers).

Als er gekozen wordt voor een aparte opvanglocatie met 150 opvangplekken, wil de ontwikkelaar hier ook ongeveer 150 nieuwe woningen bijzetten. De opvanglocatie wordt dan onderdeel van een nieuwe wijk. De gemeente streeft hiermee juist naar een evenwichtige samenstelling van bewoners in de wijk.

Vraag:

Welke opties voor locaties staan ook open?

Antwoord:

Het college onderzoekt nu één plek die hun voorkeur heeft. Als blijkt dat deze plek niet geschikt is, dan kijkt het college opnieuw naar alle mogelijke plekken. Daarna kiest het college een nieuwe voorkeursplek.

Vraag:

Hoe wordt de infrastructuur geregeld? Voorzieningen zoals voetpaden, extra verlichting, wegen, riolering, glasvezel enzovoorts en hoe worden deze gefinancierd?

Antwoord:

Als de gemeenteraad ervoor kiest om een opvanglocatie mogelijk te maken met woningbouw dan doorlopen we het hele proces zoals bij elke andere woningbouwlocatie. Er komt een uitgewerkt plan dat in samenspraak met de omgeving wordt opgesteld. Hier wordt alles in geregeld van type woningen, aanleg van wegen en voetpaden tot aan de inrichting van het groen, de riolering en de aanleg van de overige kabels en leidingen.

Bij de plannen met 60 of 100 opvangplekken betaalt de ontwikkelaar voor het bouwen van de woningen en het klaarmaken van de grond. De gemeente zorgt samen met andere partijen voor een goede aansluiting op de openbare weg.

Bij het plan met 150 opvangplekken betaalt het COA voor de tijdelijke woningen en het klaarmaken van de grond. De aansluiting op de weg wordt ook dan samen met de gemeente geregeld.

Vraag:

Als er 190 nieuwe woningen gebouwd worden valt deze woonwijk dan buiten de bebouwde kom of wordt de grens binnen/buiten bebouwde aangepast? Zo ja, wat zijn de voor- en nadelen hiervan voor de bewoners Hapertseweg?

Antwoord:

De locatie Donksbergen/Parc Vital ligt niet in de bebouwde kom. Dit is meer een verkeerskundige grens. De locatie ligt in een speciaal gebied dat de provincie heeft aangewezen als "Bebouwd gebied". Dit staat op het kaartje hieronder met een paarse kleur aangegeven. In dit soort gebieden gelden ruimere regels voor bouwen en ontwikkeling. Deze regels staan in Artikel 5.57 van de provincie Noord-Brabant.

Omdat er op deze plek dus meer mogelijk is, zijn we gestart met een onderzoek naar hoe het gebied zich in de toekomst kan ontwikkelen. Dit doen we in nauw overleg met Lunet Zorg en de grondeigenaar.

Voor de bewoners aan de noordkant van de Hapertseweg verandert er niets. Er zijn dus geen voor- of nadelen te noemen als we naar mogelijkheden voor ontwikkeling kijken.



Kaart uit omgevingsverordening provincie Noord-Brabant

Vraag:

Worden asielzoekers beziggehouden gedurende de dag, is er bijvoorbeeld dagbesteding? Hoe wordt voorkomen dat er asielzoekers gaan rondzwerven?

Antwoord:

Asielzoekers mogen altijd vrijwilligerswerk doen. Bovendien mogen asielzoekers betaald werk doen als ze 6 maanden in de asielprocedure zitten. Ze krijgen dan een tijdelijke werkvergunning. En afhankelijk van de leeftijd – kunnen kinderen en jongeren naar school. Er is dus meer ritme en regelmaat. Hier worden ze actief in begeleid. Er zijn verschillende instanties die asielzoekers ondersteunen bij het vinden van passend werk of een zinvolle dag invulling.

Er zijn vergelijkbare opvanglocaties die op deze manier werken. Dit werkt daar naar tevredenheid. Het geeft dus vertrouwen dat er goede voorbeelden zijn – ook in onze directe omgeving.

Vraag:

Heeft de gemeente ervaringsgegevens, wat zijn de effecten van concentratie asielzoekers, zijn hier rapporten van en welke (mitigerende) maatregelen dienen te worden genomen?

Antwoord:

Er zijn zeker ook positieve ervaringsgegevens bekend, ook in onze directe omgeving. Dat wil natuurlijk niet zeggen dat alles perfect is. Als gemeente leren we van de ervaringen van anderen. We onderhouden hiervoor ook contact met andere gemeenten, maar ook met het COA en vluchtelingenwerk. Al deze ervaringen kunnen we meenemen in ons proces.

De ervaring van het COA geeft aan dat de opvang van asielzoekers weinig problemen geeft. Uit een recent [onderzoek van de Universiteit van Amsterdam](#) blijkt bovendien het draagvlak voor asielzoekers onder omwonenden van de opvanglocaties nog altijd hoog te zijn.

Vraag:

Waarom worden de asielzoekers niet over de gehele gemeente verspreid?

Antwoord:

Het COA is verantwoordelijk voor de opvang en begeleiding van asielzoekers. Dat is hun wettelijke taak. Om dit goed en betaalbaar te kunnen doen, werkt het COA met een aantal vaste uitgangspunten.

Het is goed om te weten dat een opvanglocatie met 150 asielzoekers door het COA al als kleinschalig wordt gezien. Dit aantal is nodig om hun werk goed te kunnen blijven doen – niet alleen vanwege de kosten, maar ook voor goede begeleiding en veiligheid. Een locatie met 60 of 100 asielzoekers zit voor het COA dus aan de ondergrens van wat nog haalbaar is.

Toch heeft kleinschalige opvang ook voordelen: het is rustiger en overzichtelijker. Er is minder beveiliging nodig, en het COA kan werken met een flexibel team dat op bezoek komt vanaf een grotere locatie. Een kleinschalige opvang is per asielzoeker duurder, maar levert dus ook voordelen op.

Als asielzoekers nog verder worden verspreid over meer locaties, slaat de balans voor het COA door naar de andere kant. De kosten worden nog hoger voor de samenleving en goede begeleiding lastiger/onmogelijk. Het COA doet dus ook altijd zelf nog een haalbaarheidsonderzoek waarbij deze afweging tussen deze voor- en nadelen wordt gemaakt. De ervaring leert dat nóg kleinere locaties voor het COA niet haalbaar zijn.

Vraag:

Hoe wordt gegarandeerd dat de asielopvang op deze (of andere) locatie stopt te bestaan na de in de brief aangegeven periode?

Antwoord:

De afspraken over de periode worden vastgelegd in een bestuursovereenkomst tussen de gemeente en het COA.

Bij de varianten met 60 tot 100 opvangplekken komt er daarnaast ook een huurovereenkomst met de ontwikkelaar. Het gaat dan om de 15 of 25 woningen die het COA van de ontwikkelaar huurt. De ontwikkelaar wil deze woningen na de huurperiode verkopen. Bij de variant met 150 opvangplekken wordt een huurovereenkomst gesloten voor het gebruik van het terrein.

De gemeente heeft niet de intentie om de opvang op deze plek na afloop te verlengen. Alleen het college en de gemeenteraad kunnen eventueel besluiten om de periode te verlengen als het COA en de ontwikkelaar dat willen.

Vraag:

Waarom een periode van 7 tot 10 jaar? Waarom niet korter, bijvoorbeeld maximaal vijf jaar?

Antwoord:

Daar zijn meerdere redenen voor. Het regelen van een nieuwe opvanglocatie kost veel tijd en geld. Als gekozen wordt voor een periode van 5 jaar, moet er in 2028 alweer begonnen worden met het zoeken naar een nieuwe plek voor het opvangen van asielzoekers. Als er gekozen wordt voor een locatie met 150 opvangplekken, moeten alle investeringen in tijdelijke woningen, bouw- en woonrijp maken, in de looptijd worden terugverdiend. Bij 5 jaar lukt dat niet. Bij 7 tot 10 jaar is dat wel mogelijk.

Vraag:

Kan vooraf bepaald worden hoe de samenstelling van de asielzoekers is op een locatie. Bijvoorbeeld aantal mannen en vrouwen die er worden geplaatst? Welke leeftijden? Is het zo dat van het aantal asielzoekers bijna 75% man is en de grootste groep is tussen de 18 en 29 jaar?

Antwoord:

Het COA is verantwoordelijk voor de opvang en begeleiding van asielzoekers. De instroom van asielzoekers bepaalt wie er op een opvanglocatie worden geplaatst. Gemeenten mogen niet zelf bepalen wie er worden opgevangen; dat is wettelijk vastgelegd. Het COA streeft naar een evenwichtige samenstelling van de bewoners, bijvoorbeeld in leeftijd, geslacht en gezinssituatie.

Het COA publiceert maandelijks actuele cijfers over de samenstelling van de bewoners [op hun website](#). Onze opvanglocatie wordt echter pas op z'n vroegst opgeleverd in 2027. De situatie in de wereld kan dan zomaar weer helemaal anders zijn.

Het is dus te vroeg om nu al iets te zeggen over de samenstelling van vluchtelingen op dat moment. We houden hier wel oog voor. Als we verder in het proces zijn zullen we deze informatie zeker delen met alle belanghebbenden.

Vraag:

Hoe zijn en wanneer zijn door of namens het college de inwoners van Duizel, Eersel en Hapert over deze plannen geïnformeerd? Wanneer wordt deze informatie middels eenzelfde brief, zoals ontvangen door de bewoners Hapertseweg, rechtstreeks aan alle inwoners van Duizel, Eersel en Hapert verstuurd?

Antwoord:

De direct omwonenden zijn op 20 maart met een brief geïnformeerd over het haalbaarheidsonderzoek naar asielopvang op deze locatie. In dezelfde week is er een vergelijkbaar nieuwsbericht gepubliceerd in de HoiEersel. Deze krant wordt huis-aan-huis verspreid in heel onze gemeente. Eenzelfde bericht is ook verstuurd via onze digitale nieuwsbrief naar inwoners die ons liever digitaal volgen.

Voorafgaand aan de bekendmaking hebben we ook het Eindhovens Dagblad persoonlijk geïnformeerd. Zij hebben op zowel 21 maart en op 27 maart hier uitvoerig over geschreven in de krant. In zowel de fysieke krant als in de digitale editie. De online berichtgeving was ook te lezen voor mensen die geen abonnement op de krant hebben.

Daarnaast is er een webpagina eersel.nl/asielopvang aangemaakt. Hier staat ook alle informatie die we met de direct omwonenden hebben gedeeld. Deze webpagina is ook gedeeld met de gemeente Bladel. Uit de berichten die we tot op heden ontvangen, blijkt dat inwoners uit zowel Eersel, Duizel als Hapert ons weten te vinden.

Vraag:

Wanneer vindt er een informatiebijeenkomst met burgers plaats?

Antwoord:

Er is op dit moment nog geen informatiebijeenkomst gepland. We hebben in deze fase bewust gekozen voor het persoonlijke gesprek met alle direct betrokkenen. Zo is er alle ruimte om vragen te stellen en zorgen te delen. Uiteraard zijn alle inwoners van onze gemeente hier wel over geïnformeerd. En kunnen inwoners via onze website vragen te stellen of zorgen delen.

We zitten nog heel vroeg in het proces. Gaandeweg het proces bekijken we steeds opnieuw hoe we alle belanghebbenden hierin meenemen. Een informatiebijeenkomst kan dan ook een mogelijkheid zijn. We kiezen bewust voor een open en transparante manier van communiceren. Dat is de reden dat we in dit vroege stadium al mee naar buiten komen. We streven daarbij naar behoud van rust, om het democratische proces niet te verstoren. Iedereen krijgt echter de kans om hierop te reageren. Dit omgevingsbeeld wordt ook aan het raadsvoorstel toegevoegd, zodat de gemeenteraad straks een weloverwogen keuze kan maken.

Vraag:

Worden inwoners van Hapert geïnformeerd? Zo ja, op welke manier? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

De gemeente Bladel is geïnformeerd over onze plannen en onze communicatiemiddelen zijn met hen gedeeld. De gemeente Bladel kiest ervoor om haar inwoners verder te informeren na een beslissing van onze gemeenteraad. Pas als er meer zekerheid is over een asielopvang op deze locatie.

Er is echter nauw contact met de gemeente Bladel. Via onze webpagina eersel.nl/asielopvang weten ook de inwoners van de gemeente Bladel ons te vinden. Wij beantwoorden ook hun vragen en nemen ook hun zorgen mee in het raadsvoorstel. De gemeente Bladel en specifiek de inwoners van Hapert zijn als belanghebbenden nadrukkelijk bij ons in beeld. Zij worden ook gaandeweg het proces meegenomen in verdere communicatie.

Vraag:

Wat gebeurt er als de zogenaamde spreidingswet komt te vervallen? Is of wordt daarvoor een scenario ontwikkeld? Wat zijn dan nog de precieze verplichtingen met betrekking tot de asielopvang? Welke relevante wet- en regelgeving is dan nog van toepassing?

Antwoord:

Het kabinet wil de Spreidingswet afschaffen. In april 2025 is hiervoor een eerste voorstel gedeeld: de 'Contourennota intrekking Spreidingswet'. In dit voorstel staat dat gemeenten nog steeds worden gevraagd om opvangplekken te regelen. Zo blijft er genoeg opvang mogelijk in Nederland. Het verschil is dat het dan niet meer verplicht is, maar vrijwillig.

Voorlopig gaat het dus nog om een eerste voorstel, maar de vraag aan gemeenten om opvang te regelen blijft hetzelfde. Op dit moment geldt de Spreidingswet dus nog steeds. De gemeente voert hiermee deze gewoon deze wet uit.

Vraag:

Verwacht het college omstreeks 2027 verplicht te zijn meer asielzoekers op te moeten vangen dan de huidige 60? Waar komt deze verwachting vandaan? Hoe moet dit worden gezien in relatie tot het volgende: "Het college wil daarop nu al anticiperen en uitgaan van 100 asielzoekers i.c.m. nieuw te bouwen woonwijk of 150 asielzoekers bij alleen AZC. De asielaanvraag blijkt behoorlijk af te nemen nu Syrië veiliger is geworden en van het aantal asielaanvragen bijna de helft uit Syriërs bestaan? Als Syrië veilig blijkt te zijn overweegt Nederland Syriërs op termijn gedwongen terug te sturen."?

Is het gezien de recente ontwikkelingen überhaupt nodig om een nieuwe opvanglocatie binnen de gemeente Eersel te realiseren?

Antwoord:

Het college verwacht dat er rond 2027 meer asielzoekers opgevangen moeten worden. Voor de provincie Noord-Brabant is een verdeling gemaakt. Daarin staat dat de gemeente Eersel 60 opvangplekken moet regelen.

In deze verdeling is gekeken naar hoeveel opvangplekken er al zijn in bestaande en geplande asielzoekerscentra (AZC's). Wat nog overblijft, wordt verdeeld over gemeenten die nog geen plannen hebben, zoals Eersel.

Sommige gemeenten, zoals Cranendonck (1500 plekken) en Gilze (1200 plekken), hebben veel meer plekken gerealiseerd dan nodig. Daardoor hoeft Eersel nu nog maar 60 opvangplekken te regelen in plaats van de eerder genoemde 131.

Toch kan dit aantal nog veranderen. Sommige gemeenten maken bezwaar tegen de verdeling en sommige opvanglocaties kunnen in de toekomst sluiten. Zolang Eersel nog geen opvanglocatie heeft, kan het aantal opvangplekken dus weer stijgen. Hoeveel is niet te voorspellen. Het college denkt dat met 100 opvangplekken eventuele veranderingen kunnen worden opgevangen. Zo blijft Eersel voldoen aan de taak.

Het aantal opvangplekken hangt ook af van hoeveel asielaanvragen er komen. Dat verschilt per jaar en is afhankelijk van de situatie in de wereld. Elke 2 jaar wordt opnieuw berekend hoeveel opvangplekken er nodig zijn en komt er een nieuw verdeelbesluit. De volgende berekening is eind 2026, dus vóórdat de opvang in Eersel opent. Ook dan denkt het college met 100 plekken genoeg ruimte te hebben om aan de taak te blijven voldoen.

Het kabinet wil de Spreidingswet afschaffen. In april 2025 is hierover een eerste voorstel gedaan. Toch geldt de Spreidingswet nu nog wel. Daarom voert de gemeente Eersel de wet gewoon uit. Volgens de wet moet Eersel op 1 juli 2025 de 60 opvangplekken klaar hebben. De gemeente heeft aangegeven dat dit niet gaat lukken.

Vraag:

Krijgt de gemeente een vergoeding voor de opvangplekken? Zo ja, voor hoe lang en hoe groot is deze vergoeding? Welke kosten komen voor rekening van de gemeente en welke kosten worden door bijvoorbeeld het COA betaald? Hoe hoog zijn deze kosten? Indien (onder meer) financieel gewin, waaraan gaat de gemeente dit geld besteden?

Antwoord:

De afspraken over geld voor gemeenten die asielzoekers opvangen, staan in het Faciliteitenbesluit opvangcentra. Elk jaar bepaalt het ministerie van Binnenlandse Zaken hoeveel geld gemeenten krijgen. Deze bedragen staan in september in de circulaire van het gemeentefonds. Gemeenten krijgen geld voor de volgende zaken. Het COA schrijft hierover op hun website het volgende:

- **Vergoeding voor opvangplekken (Capaciteitsplaatsen)**
Als mensen op een COA-locatie wonen en niet in de Basisregistratie Personen (BRP) staan, krijgt de gemeente geld. Dit is voor algemene voorzieningen zoals openbaar vervoer en wegen. Zo wordt gecompenseerd wat de gemeente normaal per inwoner krijgt.
- **Vergoeding voor woningen (Wooneenheden)**
Omdat gemeenten geen onroerendezaakbelasting (ozb) kunnen innen voor deze woningen, krijgen ze hiervoor geld. Eén wooneenheid is gelijk aan vijf bewoners.
- **Vergoeding voor (vrijwilligers)werkgroepen**
Gemeenten kunnen éénmalig een tegemoetkoming krijgen in de kosten voor ondersteuning van werkgroepen of vrijwilligers die helpen bij de opvanglocatie. De gemeente krijgt dan € 454,- x het aantal jaar van de bestuursovereenkomst.
- **Vergoeding voor voorlichtingskosten**
Voor de kosten van het informeren van bewoners over de komst van een opvangcentrum krijgt de gemeente eenmalig € 11.345.
- **Geld voor schoolgebouwen (huisvestingsbudget basisonderwijs)**
Gemeenten kunnen voor de huisvestingskosten van het basisonderwijs aan asielzoekerskinderen gebruik maken van de onderwijsbudgetten asielzoekers. Dit mag onder andere als:
 - er een nieuw azc komt of een bestaand azc langer openblijft;
 - het azc minstens 100 opvangplekken heeft en minstens 6 maanden open is;

Bron: [COA.nl](https://www.coa.nl)

Vraag:

Waarom zijn eerdere aanvragen op deze locatie zoals manege voor mensen met beperking (Stalvrienden) en Parc Vital afgewezen?

Antwoord:

Uiteraard zijn er verschillende gesprekken geweest. Er zijn echter nog nooit officiële aanvragen (principeverzoeken) bij de gemeente gedaan voor deze locatie.

Vraag:

Hoe wordt veiligheid van omwonenden gewaarborgd?

Antwoord:

De aanpak van overlast wordt samen gedaan door het COA, de gemeente, de politie en de landelijke overheid. Er zijn landelijke en lokale maatregelen om overlast aan te pakken én te voorkomen.

Het COA is verantwoordelijk voor wat er op de opvanglocatie zelf gebeurt.

De maatregelen kunnen verschillen. Soms is een gesprek genoeg. In zwaardere gevallen kan iemand tijdelijk worden overgeplaatst naar een speciale opvanglocatie met strengere regels (HTL, zogenoemde Handhaving & Toezicht Locatie).

Als er buiten het azc iets gebeurt waarbij bewoners van het azc betrokken zijn, overlegt het COA met de gemeente, politie of het Openbaar Ministerie.

Het COA zoekt ook buurtbewoners en ondernemers op. Zo blijft er goed zicht op wat er speelt in de omgeving. Al vóór de opening van een azc begint het COA met overleg in de buurt. Daarbij zijn ook de wijkagent en de gemeente bij betrokken.

Vraag:

Kan de gemeente (Duizel) de veiligheid, onderwijs, sportfaciliteiten en zorg aan voor 100 tot 150 extra inwoners? Of kijkt men uit naar elders? Zo ja, waar dan? Hoe wordt er rekening gehouden met de druk op zorgvoorzieningen, veiligheid en onderwijs? Mensen uit oorlogsgebieden hebben vaak trauma's; hoe wordt hier mee omgegaan, hoe wordt passende omgang hiermee gewaarborgd en gefinancierd?

Antwoord:

Tot 2040 worden er in de gemeente ongeveer 2.750 woningen bijgebouwd. Dat betekent dat ook voorzieningen zoals onderwijs, sport, zorg en veiligheid moeten meegroeien.

Binnen dit aantal gaat het om ongeveer 15 tot 25 woningen die voor het COA beschikbaar komen. We maken over deze specifieke doelgroep goede afspraken met alle verantwoordelijke partijen zodra duidelijk is dat de opvanglocatie hier komt.

Dit is de stand van zaken per voorziening:

- **Medische zorg:**

Asielzoekers kunnen voor zorg terecht bij de hoofdlocatie waar deze opvang aan verbonden is. Daar is een gezondheidscentrum. Ze kunnen daar een afspraak maken met bijvoorbeeld een doktersassistent, verpleegkundige, POH-GGZ of huisarts. Hier is veel ervaring en kennis aanwezig voor begeleiding van mensen met dergelijke trauma's.

- **Onderwijs:**

Basisschoolleerlingen van de opvang gaan naar basisscholen in de buurt. In overleg met de basisscholen wordt gekeken naar wat scholen nodig hebben om onderwijs voor deze kinderen te organiseren. Dit gebeurt altijd in overleg met de verschillende scholen in de omgeving. Middelbare scholieren gaan naar het Pius-X College in Hapert, zoals dat nu ook met de Oekraïense kinderen gaat. Uiteraard gebeurt dit ook altijd in overleg en met oog voor wat een schoolbestuur hiervoor nodig heeft.

- **Veiligheid:**

Bij 100 of 150 opvangplekken is er beveiliging op de locatie. De beveiliging is het aanspreekpunt voor asielzoekers, het COA en de politie bij eventuele overlast. We zien het als voordeel dat de opvang kleinschalig is en in een gewone woonwijk ligt. Zo houden we de kans op overlast zo klein mogelijk. Zeker in combinatie met actieve begeleiding naar zinvolle dagbesteding.

Vraag:

In de brief van het college wordt geschreven over vluchtelingen die door oorlog en geweld op de vlucht zijn. Welke vluchtelingen en welke landen worden hiermee bedoeld?

Antwoord:

In maart 2025 waren de meest voorkomende nationaliteiten van asielzoekers die naar Nederland kwamen uit deze landen:

- Syrië (47,4 procent)
- Turkije (4,7 procent)
- Eritrea (4,3 procent)
- Nigeria (3,3 procent)
- Afghanistan (3,1 procent)
- Overig (33,8 procent)
- Onbekend (3,5 procent)

(Bron: [CBS](#))

Dit is uiteraard een moment opname. Hoe deze percentages en de afkomst zich de komende jaren gaan ontwikkelen is afhankelijk van spanningen, oorlog en geweld in de wereld. Zie ook: <https://www.coa.nl/nl/lijst/personen-de-opvang-van-het-coa>

Vraag:

Hoeveel huizen verwacht de gemeente over de hele looptijd beschikbaar te moeten stellen aan asielzoekers en statushouders? Welke invloed hebben de te plaatsen asielzoekers en statushouders op het al bestaande woningtekort? Hoe wordt hier door de gemeente met eigen inwoners omgegaan, met name de starters, die niet of moeilijk aan woonruimte kunnen komen; bijvoorbeeld krijgen zij ook voorrang op een woning?

Antwoord:

Asielzoekers

Als er voor deze specifieke locatie wordt gekozen, kan er juist sneller gebouwd worden. Het is een plek waar eerst nog geen bouwplannen waren vanuit de uitbreidingsplannen (schaalsprong) van de gemeente.

Door de opvang met gewone woningen te combineren, kan woningbouw hier naar voren worden gehaald. Zo komen er eerder extra huizen beschikbaar, ook voor eigen inwoners. Dit is vooral goed nieuws voor starters op de woningmarkt.

De ontwikkelaar heeft het plan om hier totaal 190 woningen te realiseren. Hoeveel woningen nodig zijn voor asielzoekers, hangt af van het aantal dat de gemeente gaat opvangen.

Op dit moment moet de gemeente Eersel 60 opvangplekken regelen.

- Bij 60 opvangplekken zijn er tijdelijk 15 woningen nodig van de 190 woningen.
- Bij 100 opvangplekken zijn er tijdelijk 25 woningen nodig van de 190 woningen.
- Bij 150 opvangplekken zorgt het COA zelf voor tijdelijke woonunits op een terrein dat de ontwikkelaar beschikbaar stelt. Er zijn dan geen woningen van de ontwikkelaar nodig. De ontwikkelaar wil in deze opzet 150 woningen bouwen.

Statushouders

Statushouders zijn mensen die gevlucht zijn uit hun land en in Nederland asiel hebben aangevraagd. Ze hebben van de overheid een verblijfsvergunning gekregen. Dat betekent dat ze hier mogen blijven wonen. Ze hebben dezelfde rechten en plichten als andere inwoners van Nederland.

Hoeveel woningen er precies nodig zijn, hangt af van de gezinssamenstelling van de statushouders die aan Eersel worden gekoppeld. Voor een gezin van 4 personen is er één woning nodig, voor 4 alleenstaanden zijn er 4 woningen/appartementen nodig. Het aantal statushouders (personen) die Eersel moet opvangen wordt per half jaar bepaald door de landelijke overheid.

- Eerste helft 2024: 20 statushouders
- Tweede helft 2024: 19 statushouders
- Eerste helft 2025: 17 statushouders

Vraag:

Wat staat er in het draaiboek van de gemeente, COA en College?

Antwoord:

De gemeente voert op dit moment samen met het COA en grondeigenaar alleen nog een haalbaarheidsonderzoek uit. Het definitieve besluit is hierover nog niet genomen. Het COA moet eerst nog positief besluiten, evenals de projectontwikkelaar. Pas daarna moet ook onze gemeenteraad nog een beslissing nemen. Pas als alle partijen groen licht hebben gegeven is de locatie een feit. Niet eerder.

De plannen bevinden zich momenteel dus alleen in een voorbereidende fase. We kunnen dus alleen nog maar laten weten dat we deze voorkeurslocatie op het oog hebben. De invulling van een draaiboek gebeurt op een later moment en dan ook in overleg met alle betrokken partijen.

Vraag:

Hoe worden afspraken vastgelegd als asielzoekers overlast bezorgen en wordt er 'op een noodknop gedrukt' zodat de asielzoeker die overlast bezorgd direct verplaatst wordt?

Antwoord:

Het COA doet veel om te voorkomen dat asielzoekers overlast veroorzaken. Als er toch overlast is, kunnen er verschillende maatregelen worden genomen.

Deze regels staan in het maatregelenbeleid van het COA. Hierin staat bijvoorbeeld dat iemand die overlast veroorzaakt, tijdelijk kan worden overgeplaatst naar een time-outplek, een handhavingslocatie of een ander azc.

De maatregel hangt af van hoe ernstig de overlast is.

Vraag:

Hoe snel en op welke manier verwacht de gemeente asielzoekers aan werk te helpen? Klopt het dat van de groep asielzoekers en of statushouders na 5 jaar slechts 45% aan het werk is?

Antwoord:

Na 7 jaar heeft ongeveer 45% van de mensen met een asielachtergrond een betaalde baan. Vaak werken zij in de horeca of via een uitzendbureau. Hoe langer zij in Nederland wonen, hoe groter de kans op werk.

Het COA zorgt in opdracht van het Ministerie van Asiel en Migratie voor opvang en begeleiding van asielzoekers. Asielzoekers mogen altijd vrijwilligerswerk doen. Na 6 maanden mogen zij ook betaald werk doen.

Veel azc's hebben een Meedoenbalie waar het COA in samenwerking met lokale partners (vrijwilligers)werk, werkervaringsplaatsen en activiteiten aanbiedt, om actief mee te doen in de Nederlandse samenleving. Dit biedt dus ook kansen voor onze lokale ondernemers. Asielzoekers krijgen hierbij hulp als dat nodig is. Toch zijn er ook obstakels, bijvoorbeeld door regels of een taalachterstand.